

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Уральский государственный педагогический университет»
Институт специального образования

Кафедра логопедии и клиники дизонтогенеза

**Формирование грамматического строя речи у детей среднего
дошкольного возраста в процессе игровой деятельности**

Выпускная квалификационная работа
44.03.03 «Специальное (дефектологическое) образование»
Профиль «Логопедия»

Квалификационная работа
допущена к защите
зав. кафедрой
логопедии и клиники дизонтогенеза
к.п.н., профессор И.А.Филатова

дата

подпись

Исполнитель:
Губайдулина Альфия Навиковна
обучающийся БЛ-52 группы

подпись

Научный руководитель:
Филатова Ирина Александровна,
к.п.н., профессор, зав. кафедры

Екатеринбург 2019

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ГРАММАТИЧЕСКОГО СТРОЯ РЕЧИ У ДОШКОЛЬНИКОВ.....	7
1.1. Становление грамматического строя речи у дошкольников в онтогенезе..	7
1.2. Использование игровой деятельности в процессе формирования грамматического строя речи у дошкольников.....	12
1.3. Особенности речевого развития и игровой деятельности детей дошкольного возраста при общем недоразвитии речи.....	17
ГЛАВА 2. ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБСЛЕДОВАНИЕ ГРАММАТИЧЕСКОГО СТРОЯ РЕЧИ В ИГРОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ У ДЕТЕЙ СРЕДНЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА И АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ.....	28
2.1. Организация и методика исследования уровня развития грамматического строя речи.....	28
2.2. Анализ результатов исследования уровня грамматического строя речи...	35
ГЛАВА III. ФОРМИРОВАНИЕ ГРАММАТИЧЕСКОГО СТРОЯ РЕЧИ У ДЕТЕЙ СРЕДНЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В ПРОЦЕССЕ ИГРОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	60
3.1. Цели, принципы, содержание и методики формирующего эксперимента.....	60
3.2. Анализ эффективности коррекционной работы по формированию грамматического строя речи средствами дидактических игр.....	66
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	73
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	75
ПРИЛОЖЕНИЕ 1.....	78
ПРИЛОЖЕНИЕ 2.....	94

ВВЕДЕНИЕ

Речь - это важнейшая психическая функция человека. Так же это область проявления присущей человеку способности к самоорганизации, саморазвитию, познанию окружающей действительности и самопознанию, к построению своей личности, своего внутреннего мира через общение с другими людьми и другими культурами (А. Г. Арушанова).

Язык и речь выполняют ведущую роль в развитии мышления и речевого общения, формировании речевых взаимоотношений, в планировании организации деятельности, а также самоорганизации поведения. Своевременное развитие грамматического строя языка ребенка является важнейшим условием его полноценного речевого и общего развития.

Трудность усвоения грамматических категорий родного языка состоит в том, что, усвоив их в процессе естественного восприятия родного языка ребенок сам не осознает этих значений и употребляет их интуитивно. Именно овладение грамматическими значениями делает человека существом мыслящим. Грамматическая система русского языка сложна и ребенку с недоразвитием речи самостоятельно с ней не справиться. В настоящее время наблюдается рост количества детей с тем или иным речевым недоразвитием или нарушением.

Своеобразие развития грамматического строя при ОНР речи показано в исследованиях В. К. Орфинской, Е. В. Тихеевой, Б. М. Гриншпуна, Т. Б. Филичевой и др. Эти авторы считают, что развитие грамматического строя при ОНР происходит с большими трудностями, чем овладение словарем. Это связано с тем, что грамматические значения абстрактны и грамматика организована на основе большого количества правил.

Своевременная коррекционно-логопедическая работа по развитию грамматического строения речи способствует полноценному формированию

личности ребенка. Влияние речевого дефекта на процесс формирования личности можно значительно ослабить или свести к нулю, если начать своевременную коррекционную работу. Поиск новых подходов для повышения эффективности коррекционной работы по формированию грамматического компонента языка определяют актуальность исследования.

Отсюда следует, что важнейшей заботой обучающего должна быть забота о том, чтобы дети как можно раньше услышали все грамматические формы родного языка и постепенно проникали в их смысл. Понимание смысла грамматических значений родного языка есть процесс становления и развития интеллекта растущего человека. Однако если он тормозится неумелым обучением, интеллектуальное развитие ребенка задерживается. Ребенок, не усвоивший грамматического строя родного языка до школы, плохо учится, потому что оказывается неспособным понять связи и отношения между изучаемыми в школе явлениями действительности. В процессе усвоения грамматических значений у детей формируются грамматические навыки.

В посвященных развитию грамматического строя речи исследованиях Е. И. Тихеевой, А. П. Усовой, А. М. Леушиной, С. Н. Коновалова, Г. В. Чиркиной, Т.Б. Филичевой, и других отмечается, что для дошкольников с речевым недоразвитием овладение грамматическими категориями представляет особую сложность.

Налицо противоречие: у дошкольников с недоразвитием речи грамматический строй имеет специфические особенности, однако, коррекционно-методических разработок, направленных на формирование грамматического строя у такой категории детей недостаточно.

Этим обуславливается выбор темы исследования «Формирование грамматического строя речи у детей среднего дошкольного возраста в процессе игровой деятельности»

Объект исследования: грамматический строй речи и его становление в

дошкольном возрасте.

Предмет исследования: особенности формирования грамматического строя речи у детей среднего дошкольного возраста в процессе игровой деятельности

Гипотеза исследования: Формирование грамматического строя речи у детей среднего дошкольного возраста будет эффективным логопедическим воздействием при использовании дидактических игр.

Цель исследования: выявление особенностей формирования грамматического строя у детей среднего дошкольного возраста.

Задачи исследования:

1. Изучить и проанализировать особенности становления грамматического строя речи у дошкольников в онтогенезе;
2. Выявить особенности использования дидактических игр в процессе формирования грамматического строя речи у дошкольников;
3. Рассмотреть особенности грамматического строя речи у детей с ОНР
4. Исследовать уровень развития грамматического строя у детей среднего дошкольного возраста и проанализировать его результаты.
5. Проанализировать эффективность содержания коррекционной работы по формировании грамматического строя средствами дидактических игр у детей среднего дошкольного возраста.

Методы:

1. Теоретический: анализ логопедической, психолингвистической, психолого-педагогической литературы;
2. Эмпирический: констатирующий эксперимент, формирующий, контрольный;
3. Математический: использование математических методов для обработки результатов.

Исследование уровня развития грамматического строя речи проводилось с детьми дошкольного возраста средней группы «Пчёлки» на базе МКДОУ

Детский сад № 23 «Солнышко» г. Шадринска.

Структура работы: выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, заключение, списка источников и литературы и трёх приложений и написана на 103 страницах.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ГРАММАТИЧЕСКОГО СТРОЯ РЕЧИ У ДОШКОЛЬНИКОВ

1.1. Становление грамматического строя речи у дошкольников в онтогенезе

Термин «грамматика» употребляется в языкознании в двух значениях. Во-первых, он обозначает грамматический строй языка, а во-вторых, – науку, свод правил об изменении слов и их сочетании в предложении. Методика развития речи предполагает усвоение детьми именно грамматического строя языка.

Грамматический строй языка – система единиц и правил взаимодействия в сфере морфологии, словообразования и синтаксиса. Морфология изучает грамматические свойства слова и его формы, а также грамматические значения слова. Словообразование изучает зарождение слова на базе другого однокоренного слова, имеющего родственный смысл. Синтаксис изучает такие единицы языка, как словосочетания и предложения. Сочетаемость слов и порядок их следования так же предмет изучения синтаксиса.

Грамматика, по словам К. Д. Ушинского – это логика языка. То есть его правила, закон функционирования слов. Она помогает превращать мысли в материальную составляющую. Грамматика способна делать речь организованной и понятной другим людям. Формирование грамматического строя речи – важнейшее условие совершенствования мышления дошкольников. Грамматические формы языка выражают «основу мышления». Это проекция, отражение интеллектуальной организации человека [46; с.49].

Развитый грамматический строй речи – это условие своевременного развития монологической речи. Монолог – один из ведущих видов речевой деятельности. Любой из этих типов монолога будь то описание или

повествование предъявляет к человеку требования уметь связывать предложений между собой особой логической связью.

Развитие грамматического строя речи – показатель развития речи в целом. Успешность речевого развития обеспечивает овладение фонетическим, морфологическим и лексическим уровнями языковой системы.

Ребенок, у которого достаточно развит грамматический строй речи, свободно общается со сверстниками, не проявляя стеснения, он не боится выражать свои мысли, так же он не будет стеснен в выражении своих мыслей и настроения, он лучше адаптируется в новом коллективе взрослых и сверстников. Это показатель эмоционального здоровья.

Проблема грамматического строя стала предметом исследования в научном труде А. Н. Гвоздева «Формирование грамматического строя языка русского ребенка». Очень важная и фундаментальная проблема, но нашла свое отражение лишь в середине XX в. Он описывает какие грамматические конструкции и элементы языка развиваются в речи ребёнка в какие возрастные этапы [9; с.54].

А. Г. Арушанова выделяет несколько направлений изучения грамматического строя речи дошкольников [3; с.29].

Первое направление (О. И. Соловьевой, Л. А. Пенъевской, М. М. Кониной, А. М. Бородич, В. В. Гербовой). Исправление, или предупреждение детских ошибок. (Связанных со спряжением глаголов, с изменением по родам и числам существительных и др.). Этими авторами приводятся примеры и ситуации, в которых возможно затруднение детей.

Второе направление – выяснение механизма овладения детьми грамматическим строем речи, всех уровней, составляющих этот процесс. Развитие понимания грамматических форм и перенос на новые слова. После понимания всего механизма в сознании ребенка происходит формирование грамматических обобщений. Исследования Д. Б. Элькониной, С. Л.

Рубинштейна, Ф. А. Сохина, А. В. Запорожца наглядно демонстрируют, что наиболее благоприятными условиями являются те, при которых грамотное использование грамматических категорий, правильность ее звуковой оболочки находит сигнальное значение в действительно наглядной ситуации. Всю деятельность детей строят так, чтобы успех её напрямую зависел от точной ориентировки в звуковой оболочке слова [3; с.29].

Третье направление связано с выявлением педагогических условий, необходимых для формирования самого механизма грамматического структурирования в области синтаксиса и словообразования. Исследования ученых М. С. Лаврик, Э. А. Федеравичене, Н. Ф. Виноградова, М. М.Бахтина, Г. И. Николайчук, А. Г. Тамбовцева - Арушанова выявляют особенности формирования грамматического строя в разные периоды детства. Они занимались определением влияния игровой и речевой деятельности дошкольников на активизацию синтаксических категорий [5; с.122].

Детская речь и ее организация интересует многие науки. Например, психология связывает речь с изучением мышления и его формирования. Она проводит так же анализ разнообразных явлений детской речи.

Педагогика тоже изучает речь. Это и предмет изучения в школе и средство преподнесения знаний. Уровень развития речи ребенка будет являться отправным базисом всего характера преподавания. К. Д. Ушинский, крупнейшая личность педагогики, отводит развитию речи и освоению родного языка значительное место как в педагогической теории, так и в педагогической практике.

Исправление недостатков детской речи, также базируется на знание закономерностей развития языка в онтогенезе.

Детская речь интересна лингвистике тем, что усвоение ребенком языка в детском возрасте является наиболее естественным путём приобщение всех новых поколений к национальной культуре родного языка. Социальная особенность языка в том, что язык не передается по наследству. В этом и

состоит социальная сущность языка. Индивид осваивает национальный язык благодаря постоянному и длительному общению с носителями языка. Это очень сложный процесс, происходящий в несколько фаз, начиная с использования отдельных составляющих до полного освоения языка. Как правило, усвоение языка происходит ребёнком еще в дошкольном возрасте. Так вот дети находятся в атмосфере родного языка усваивают всю сложную систему языка со всеми его средствами выразительности с ее правилами и определениями. Усвоенный с детства ребенком язык и является родным языком.

Таким образом, под воздействием окружающей среды происходит усвоение языка индивидом в детском возрасте. Оно составляет основную стадию в приобщении индивидов к родному языку. Этим повышенный интерес к этапу формирования языка в детском возрасте. Кроме того, подробное освещение того, каким способом формируются у детей элементы русского языка [1; с 186].

Рост словарного запаса, по данным Д.Б. Эльконина, находятся в зависимости от воспитания и условий жизни ребенка. Словарный состав языка представляет строительный базис. Из которого, используя правила и законы грамматики языка и состоит высказывание индивида и в конечном итоге познание действительности.

А. Н. Гвоздев характеризует дошкольный период (от трех до семи лет) как период усвоения морфологической системы русского языка, характеризующийся усвоением типов склонений и спряжений [6: с. 89].

К. И. Чуковский обозначает, что период (от 2 до 5 лет) для ребенка характеризуется особым чутьем языка. Именно эта способность и связанная с этим умственная работа ребенка над словом становится основой процесса освоения языка. А. Н. Гвоздев говорит, что "Без такого повышенного чутья к фонетике и морфологии слова один голый подражательный инстинкт был бы совершенно бессилён и не мог бы

привести бессловесных младенцев к полному обладанию родным языком". Он также, как и К. И. Чуковский отмечает «особую языковую одаренность детей дошкольного возраста». Ребенок резюмирует все известное и осмысливает формы, умело преобразуя элементы. Еще больше самостоятельности требуется при создании новых слов, так как в этих случаях создается новое значение; для этого требуется разносторонняя наблюдательность, умение выделять известные предметы и явления, находить их характерные особенности и понятия. Наиболее выразительно образуются преобразования по аналогии, носящие по своему виду характер словотворчества, образованные при помощи словообразовательных суффиксов. По данным А. Н. Гвоздева: «до трех лет отмечается усвоение только суффиксов уменьшительности, ласкательности, уничижительности и увеличительности. Остальные суффиксы осваиваются детьми после трех лет и занимают весь дошкольный возраст. Например, после трех лет усваиваются: суффикс для обозначения женского пола, -иц(а) суффиксы действующего лица -тель, суффиксы отвлеченного действия -изн, суффиксы для обозначения детенышей -енок, суффикс для обозначения собирательности. Наш язык так устроен, что усвоение суффиксов какой-либо категории происходит не сразу, а в течении длительного времени [9; с. 92]. Важно не только то, что в дошкольном возрасте происходит овладение словообразованием посредством суффиксов. Наиболее легко как раз в этом возрасте происходит такое словообразование.

А. Н. Гвоздев выделяет основу, на которой строится усвоение языка: ориентир на звуковой состав слова. Этот автор отмечает появление после 4 лет жизни ребенка первых попыток осмысления и понятия значения слов и дать объяснение их происхождения. Автор говорит о том ребенок делает попытки сопоставления одних слов с другими словами данной категории. Это ведет к закономерным ошибкам, основанным на недостаточном понимании значений слов и их этиологии. Только в процессе специально

организованного обучения происходит осмысление речи. По мнению А. В. Захаровой в дошкольном возрасте происходит освоение падежей. При помощи падежей в речи происходит освоение отношений между словами. Например, у детей среднего дошкольного возраста временные отношения, начинают выражаться формами родительного и дательного падежа [8; с.56].

В дошкольном возрасте падежные формы образуются по одному из типов склонения. Дети уже начинают основываться на окончания в именительном падеже и исходя из того происходит изменение слова. Если в именительном падеже у слова окончание, то во всех падежах тоже будет окончания по первому типу склонения. Если же окончание в именительном падеже "о", при изменении слов во всех падежах окончания II склонения.

Итак, грамматический строй языка, рассмотрен, как система единиц и правил их функционирования в сфере морфологии, словообразования и синтаксиса. Термин «грамматика» употребляется в языкознании в двух значениях: это грамматический строй языка, и наука, свод правил об изменении слов и их сочетании в предложении. Методика развития речи предполагает усвоение детьми именно грамматического строя языка. Развитие грамматического строя в онтогенезе описано в работах многих авторов: А. Н. Гвоздева, Т. Н. Ушаковой, А. М. Шахнаровича, Д. Б. Эльконина и др.

Обобщая выше сказанное, можно сделать вывод, что многие авторы:

М. С. Лаврик, Н. Ф. Виноградова, Г. И. Николайчук, А. Г. Тамбовцева-Арушанова, Д. Б. Эльконин, А. В. Захарова, А. Н. Гвоздев занимались рассмотрением тех или иных вопросов формирования грамматического строя речи.

В исследования Е. И. Тихеевой, А. П. Усовой, А. М. Леушиной, С. Н. Коновалова, Т. Б. Филичевой, Г. В. Чиркиной и других отмечается, что для дошкольников с речевым недоразвитием овладение грамматическими категориями представляет особую сложность.

1.2 Использование игровой деятельности в процессе формирования грамматического строя речи у дошкольников

Хорошая речь – важнейшее условие всестороннего полноценного развития индивида. Чем богаче и правильнее речь человека, тем легче ему высказывать свои мысли, тем шире его возможности в познании окружающей действительности, содержательнее и полноценнее отношения со сверстниками и взрослыми, тем активнее осуществляется его психическое развитие, а значит и происходит полноценная подготовка ребенка к обучению в школе и в конечном итоге адаптации в обществе.

Чтобы понимать речь, мало знать лексическое значение слов, из которых она состоит, надо еще понять грамматические отношения между этими словами. Проблема формирования грамматического строя речи является одной из самых актуальных проблем в развитии речи детей дошкольного возраста. Грамматический строй усваивается ребенком самостоятельно, путем подражания, в процессе разнообразной речевой практики. А сами правила грамматики довольно сложно воспринимаются детьми дошкольного возраста. В этом и состоит сложность обучения, которое еще осложняется и тем, что мы, взрослые, допускаем грамматические ошибки в своей речи и неосознанно формируем неправильную речь своих детей. Отсюда следует, что важнейшей заботой взрослого при общении с ребенком должна быть забота о том, чтобы дети слышали грамотную речь и как можно раньше услышали все грамматические формы родного языка [13; с.49].

Основным средством формирования грамматически правильной речи является обучение. А, как известно, ведущим видом деятельности детей дошкольного возраста является игра. И только с её помощью можно обучение детей сделать интересным. В формировании грамматического строя речи детей - дошкольников большую роль играют грамматические

игры, которые педагог может использовать не только на занятиях по развитию речи и ознакомлению с окружающим, но и в повседневной жизни. Специальные игры и упражнения для усвоения грамматических форм можно включать в любые другие занятия, использовать их на прогулке, в утренние часы, во вторую половину дня; а также необходимо рекомендовать родителям использовать чаще такие игры дома [17; с. 129].

Грамматические игры - эффективное средство закрепления грамматических навыков, так как благодаря динамичности, эмоциональности проведения и заинтересованности детей они дают возможность много раз упражнять ребенка в повторении и образовании нужных словоформ. Большинство исследователей выделяют в дидактической, грамматической игре следующие структурные компоненты:

- дидактическая задача (цель), состоящая из игровой и обучающей;
- игровые правила;
- игровые действия;
- окончание игры, подведение итогов.

Дидактическая, обучающая задача - это основной элемент дидактической игры, которому подчинены все остальные. Для детей задача формулируется как игровая. Она определяется целями обучения и воспитания детей.

Правила игры обеспечивают реализацию игрового содержания дидактической игры. Их содержание и направленность обусловлена познавательным содержанием, игровыми задачами и игровыми действиями. В дидактической грамматической игре правила являются заданными. Они помогают педагогу управлять игрой. Правила влияют и на решение дидактической задачи - незаметно ограничивают действия детей, направляя их внимание на выполнение конкретной задачи [21; с.39].

Игровые действия - это основа игры, способ проявления активной деятельности ребенка в играх. Чем разнообразнее игровые действия, тем интереснее для ребенка сама игра и тем успешнее решаются познавательные,

игровые и словесные задачи. В разных играх игровые действия различны и реализуются через различные формы.

Подведение итогов проводится сразу по окончании игры. Форма может быть разнообразной: подсчет баллов или очков, похвала или поощрение, определение победителя, общий итог по реализации поставленной задачи, в зависимости от возраста детей [23; с.49].

Работа по формированию грамматического строя речи у детей дошкольного возраста осуществляется во всех возрастных группах с использованием дидактических игр и упражнений. Содержание игр определяется возрастом детей и программными требованиями. Конечно мы отталкиваемся всегда от имеющегося исходного уровня детей данной группы

Дидактические игры могут быть предметными и словесными. Игры предметного характера (с использованием игрушек, предметов и картинок) в большинстве используются в младшем и среднем дошкольном возрасте, словесные (построены на словах и действиях играющих) игры чаще используются педагогом в старшем дошкольном возрасте. Обязательное требование к наглядному материалу: он должен быть знаком детям, оформлен эстетически, представлять однозначные и конкретные образы, пробуждать мыслительную и речевую деятельность. Перед игрой игрушки рассматриваются детьми (при необходимости ребенок ее ощупывает и разглядывает), словарь детей активизируется за счет названий цвета, формы, назначения игрушек, действий, которые можно с ним совершать [27; с. 156].

Дидактические игры по формированию грамматического строя речи можно разделить на три основные группы:

1. Игры и упражнения на словоизменение:
 - учат правильно употреблять падежные формы, самой трудной из которых для них является родительный падеж множественного числа, игры:
"Чего не стало?", «Чего не хватает кукле?», «Парные картинки» и др.
 - учат употреблять несклоняемые существительные типа пальто,

кофе, радио, кенгуру (игры «Ателье», «Кафе», «Магазин одежды» и др.)

- учат правильно согласовывать прилагательные с существительными в роде, числе, падеже и согласовывать с глаголами и предлогами. ("Какой? Какая? Какое?", "Кто и что делает?", "Отгадай, что это?", "Расскажи о предмете").

- различать глаголы по видам, лицам, числам, временам, родам и наклонениям. Особое место занимают игры на правильное употребление так называемых "трудных" глаголов: хотеть, звонить, бежать и др. (игры "Вы хотите? - Мы хотим", "Медведь и Маша разговаривают по телефону", «Кто что делает, делал, будет делать» и др.) [26; с.89].

Игры и упражнения на словообразование:

Дидактические игры на словообразование можно разделить на 4 подгруппы:

- Образование названий детенышей животных
- Образование названий профессий
- Образование названий посуды
- Образование однокоренных слов.

В области словообразования дошкольников учат создавать новые (однокоренные) слова с помощью:

- суффиксов: волк - волчок, волчонок;
- приставок: шить - пришить, зашить, вышивать;
- смешанного способа: застольный, разбежался, уходящий и т.п.

В процесс обучения включаются игры, помогающие осознать изменение значения слова в зависимости от словообразовательных оттенков: глаза - глазки - глазищи; заяц – зайка - зайчишка - зайчище. Педагог учит ребят образовывать прилагательные от существительных: Какое варенье из малины? Из клубники? Из смородины? Из брусники? и образованию притяжательных прилагательных: заячий, лисий, волчий (значение принадлежности).

Игры и упражнения на совершенствование синтаксической стороны речи:

Овладение синтаксическим строем речи происходит в процессе речевого общения, где основным методическим приемом выступают вопросы педагога: "Почему?", "Зачем?", "Что было бы, если...". Важным средством формирования у дошкольников навыков строить предложения разных типов являются специальные игры и упражнения: "Закончи предложение", "Дополни предложение", "Кого покатаем на машине?", "Размытое письмо".

В дошкольном учреждении работа по формированию грамматического строя речи детей, в том числе и по устранению грамматических ошибок в детской речи ведётся по двум направлениям: на занятиях и в повседневной жизни детей: в утренние и вечерние часы и на прогулке. Особая роль в этой работе отводится учителю-логопеду.

Можно сделать вывод, что главным средством формирования грамматически правильной речи является обучение. А, как известно, ведущим видом деятельности детей дошкольного возраста является игра. В формировании грамматического строя речи детей - дошкольников большую роль играют дидактические, грамматические игры, которые педагог может использовать не только на занятиях по развитию речи и ознакомлению с окружающим, но и в повседневной жизни.

1.3 Особенности речевого развития и игровой деятельности детей дошкольного возраста при общем недоразвитии речи

Общее недоразвитие речи (ОНР) – комплекс речевых расстройств, при которых у детей нарушены все компоненты речи, звуковая и смысловая сторона, фонематическая сторона речи, связная речь, слоговая структура слова и моторная сторона речи. Считается что при ОНР слух и интеллект сохранены. Вместе с тем в картине ОНР у разных детей имеются определенные индивидуальные особенности. Недоразвитие речи у детей может быть выражено в различной степени: от полного отсутствия речи до

незначительных отклонений в развитии. С учетом степени несформированности речи Р.Е. Левина выделила три уровня ее недоразвития.

Характеристика первого уровня недоразвития речи.

При I уровне у детей речь или отсутствует, либо имеются лишь зачатки речи.

Активный словарь детей состоит из небольшого числа звукоподражаний и лепетных слов - звукокомплексов, которые часто сопровождаются большим количеством жестов и непонятных звуков («по» — поехали или пошли гулять, «ку» — играть в игрушки). Лепетные слова могут включать части слов (ребенок — «бе», собака — «ба», бабушка — «ска» дедушка — «де»), либо звукосочетания, не похожие на правильное слово и не связанное с ним звуками (конь — «но»). Имеется незначительное количество слов-корней, искаженных по звучанию («ат» — читать, «ти» — идти).

Используемые детьми слова не имеют точного соответствия с предметами и действиями. Они являются аморфными по значению. Так, в речи одного ребенка слово «би» обозначает и обувь, и ноги человека, и машину, и самолет, и дорогу и части машины и гараж. Слово «ку» соотносится со всеми предметами, которые имеют жидкую консистенцию (вода, река, озеро, море, душ). В то же время дети часто обозначают один и тот же предмет разными словами (медведь — «ма», «ко», «ныт», «ата»). Вместо названий действий дети часто употребляют названия предметов (спать — «бай», играть в куклы — «катя») и наоборот (стол — «ня», корабль — «ыть»).

В речи детей при этом уровне отсутствует фразовая речь. Речь носит бытовой характер. Дети используют однословные слова-предложения. Одно слово обозначает целое предложение. Речь детей с первым уровнем ОНР смазанная, непонятная окружающим. Артикуляция звуков нечеткая. Произношение многих групп звуков недоступна.

Слоговая структура слов грубо нарушена. Чаще всего дети воспроизводят односложные звуковые комплексы (кукушка — «ку», ложка — «ка») либо слоги, повторяющиеся парами («баба», «туту»). Звуковой анализ слова представляет для детей невыполнимую задачу.

В психологическом отношении детей с ОНР I уровня отмечаются несовершенство эмоциональной и волевой сферы, не совершенство произвольной деятельности. Сохранность первичных (ядерных) зон рече - двигательного анализатора характерна для этих детей, так как отсутствуют парезы и параличи, выраженные подкорковые и мозжечковые нарушения. Нарушения регуляции мышечного тонуса, недостаточность движений пальцев рук, несформированностью кинестетического и динамического праксиса – это неврологические дисфункции, спутники ОНР первого уровня. ОНР как правило - это вариант дизонтогенеза речевой деятельности.

Дети с этим уровнем ОНР нуждаются в длительной логопедической коррекционной работе. Чаще всего и в дальнейшем – в особых условиях обучения.

Характеристика второго уровня недоразвития речи.

Общее недоразвитие речи выражено еще очень резко. Но в речи детей второго уровня ОНР присутствуют более развернутые речевые средства. Характерен этот уровень присутствием в речи существительных, глаголов, личных местоимений, иногда присутствуют появляются предлоги и союзы. Но все эти слова характеризуются неточностью значений и звукового оформления.

Большое количество вербальных парафазий (замен слов) это и объясняет приблизительность значений слов. Дети используют жесты так как иначе они не могут выразить свои мысли. Так, например, вместо слова «колготки» ребенок использует слово «ога», то есть нога и показывает жестами алгоритм надевания колготок, вместо слова «есть» ребенок произносит слово «суп» и сопровождает его жестом.

В процессе общения дети используют фразовую речь, состоящую из нераспространенных или даже распространенных предложений. Но связь слов в предложениях не оформлена, присутствуют в большом количестве грамматические, морфологические и синтаксические аграмматизмы. Чаще в предложениях дети используют существительные в именительном падеже, а глаголы в начальной форме (инфинитив или в форме 3 лица единственного или множественного числа). При этом отсутствует согласование существительного и глагола.

Отсутствует изменение существительных по падежам. В косвенных падежах замена на существительного в именительном падеже: «Пи вода»

Часто нарушается согласование глагола и существительного в числе («Я идут», «мама сидят»), и в роде («папа пришла», «Витя пошла»). Прошедшее время глаголов могут заменяться глаголами настоящего времени.

Бедность атрибутивного словаря. Прилагательные употребляются очень редко и не согласуются с существительными в роде и числе («красный яблоко», «весёлая папа»). Средний род прилагательных и глаголов чаще отсутствуют или искажаются.

При этом уровне ОНР дети употребляют предлоги редко или употребляют неправильно (Я был на дом. Я сел в елка). У детей со вторым уровнем словоизменение и словообразование недоступно или искажено. Полиморфный характер искажения звукопроизношения. Нарушения звукопроизношения у детей существенны. Сложные по артикуляции звуки отсутствуют или искажаются, или заменяются на более легкие по произношению. Дефект смягчения или наоборот, как правило часто спутник речи детей с ОНР второго уровня. У этих детей отмечается более чёткое произношение простых по артикуляции звуков. Изолированно может присутствовать звук, а в речи искажаться. Звуко - слоговая структура слова в речи детей чаще бывает нарушенной. Слоговая структура четырех и более

сложных слов грубо нарушена. Дети часто усекают слова произнося либо окончание слова, либо только его начало: (фотоаппарат – «ат»), велосипед – «ве». Двусложные и даже трехсложные слова уже могут присутствовать в речи.

Звуковая структура слов со стечением согласных чаще нарушена. Наблюдаются пропуски согласных звуков стечения или же добавление гласных в таких словах в таких словах и другие искажения (окно — «ако», вилка — «вика»).

Фонематическое развитие детей значительно отстает от нормы. Фонематическое восприятие нарушено. Анализ и синтез недоступны.

Характеристика речи детей третьего уровня недоразвития речи.

У детей третьего уровня речь становится более развернутой, Грубые нарушения в развитии лексико-грамматической и фонетико-фонематической стороны речи отсутствуют. Нарушения в речи детей как правило относятся к сложным по значению и оформлению словам.

Всё еще наблюдаются замены слов, близких по значению. Присутствуют отдельные аграмматизмы, встречаются искажения звуко - слоговой структуры сложных слов. Не редки недостатки произношения наиболее сложных по артикуляции звуков позднего онтогенеза.

В активном, и особенно пассивном словаре детей присутствует большее количество слов. Но в то же время присутствуют вербальные парафазии

(Рисовать — «красить», вязать — «шить», чистить — «резать»).

Дети, с ОНР третьего уровня речевого развития, используют в речи в основном простые предложения. В сложных предложениях, где присутствуют временные, пространственные, причинно-следственные отношения, присутствуют аграмматизмы, например, «Снег растаял и потому стало тепло на улице».

Присутствуют нарушения словоизменения, наблюдается еще ошибки на согласование, управление. Неверное, неправильное употребление некоторых форм существительных множественного числа («крылы», «ухи»), смешение окончаний существительных мужского и женского рода в косвенных падежах («грызет семечка»), замена окончаний существительных среднего рода в именительном падеже окончанием существительных женского рода (зеркало — «зеркалы»), склонение имен существительных («стучит копытой»), неправильные падежные окончания слов женского рода с основой на мягкий согласный, с окончанием на мягкий знак («нет мебели», «шуршит мышью»). Возможно неправильное употребление ударений в словах. Нарушение различия вида глаголов («идемте пока не кончился дождь»), ошибки в беспредложном и предложном управлении («льет вода»). Не верное согласование существительного и прилагательного, чаще в среднем роде («одеяло синяя», «кубик красная»). Иногда встречается и неправильное согласование существительных с глаголами («девочки сидит»).

При ОНР III уровня наблюдаются нарушения словообразования. Присутствуют трудности различения родственных слов. Наблюдается непонимание значений словообразующих морфем, отсюда и ошибки в выполнении заданий на словообразование.

Звуковая сторона речи детей имеет существенные недостатки, но дети произносят слова более понятно, исчезает смазанность. Простые по артикуляции звуки произносятся верно. Но все еще остаются нарушения произношения некоторых сложных по артикуляции звуков. Слоговая структура слова не осложнена. Присутствуют искажения звуковой структуры многосложных слов, особенно слов со стечением согласных. При произношении незнакомых слов наблюдается нарушение звуко - слоговой наполняемости слова.

Фонематическая сторона речи сформирована недостаточно. Это будет следствием трудностей овладения чтением и письмом.

Общее недоразвитие речи IV уровня.

ОНР IV уровня – самая легкая степень. Четвертый уровень был подробно описан в 2001 г. профессором, д.п.н., логопедом – дефектологом Т. Б. Филичевой. Появлению ОНР IV уровня послужили многолетние наблюдения автора за детьми с нарушениями речи. Дети с ОНР IV уровня имеют недостаточную готовность к усвоению программы по подготовке чтению и письму. На момент поступления в школу у них остаются пробелы в формировании всех средств языка, что требует дополнительной логопедической коррекции. ОНР IV уровня обычно ставится у детей 5,5-6 лет. У детей выявляется незначительная, остаточная недоразвитие фонетико-фонематических и лексико-грамматических процессов. Все пробелы в развитии языковых компонентов выражены в нерезкой форме: страдает правильное воспроизведение слогового образа сложных слов, артикуляция звуков, фонематическое восприятие, словоизменение и словообразование, связная речь. Выявить данную степень ОНР можно лишь в процессе углубленного логопедического обследования.

Игровую деятельность детей с ОНР исследовали Р. Е. Левина, В. П. Глухов, Т. Б. Филичева, Ю. Ф. Гаркуша, Г. В. Косовая и другие.

Игра, как вид детской деятельности используется педагогами в целях передать знания, умения и педагогического воздействия, то есть воспитания, в процессе которой происходит общение и взаимодействие.

Развитие речи – это очень сложный процесс. Он обусловлен нескорыми психологическими факторами. На речи отражаются все эмоции: и волнение, и тревога, и страх. Их проявление связано, как и речь с дыхательным аппаратом. Игровая деятельность у детей дошкольного возраста, с общим недоразвитием речи, является условием развития личности и интеллекта. Все обозначенные нами особенности интеллектуальной и аффективно - волевой сфер развития личности дошкольников, характерные недостатки во всех сторонах речевого развития, относящихся к ее звуковой и смысловой

стороне, а также особенности в формировании моторной и сенсорной сфере оказывает влияние на некоторые особенности игровой деятельности. Эти факторы обуславливают определенные особенности поведения в игре детей с ОНР.

Часто дети с недоразвитием речи имеют ограниченные возможности совместной деятельности со сверстниками в игре. Грубые недостатки звукопроизношения, неполноценные возможности в выражении мыслей, стеснительность, но при этом правила игры и её содержание доступны их пониманию. Быстрая истощаемость детей приводит в конечном итоге к сокращению игрового содержания и ограниченность сюжетной организации. Как нами было отмечено частые спутники ОНР гиперактивность или же наоборот излишняя медлительность и даже заторможенность, вялость и пассивность. Дети с синдромом гиперактивности раздражительны, суеверны, им недостаточно сосредоточены, внимание их неустойчиво, и они не доводят игру до конца. Дети с заторможенностью проявляют в игровой деятельности излишнюю робость, их движения о

У детей с тяжелыми речевыми расстройствами отмечаются отклонения в эмоциональной и волевой сфере, нестойкость интересов, пониженная наблюдательность, сниженная мотивация, негативизм, неуверенность в себе, повышенная раздражительность, агрессивность, обидчивость, трудности в общении с окружающими, в налаживании контактов со сверстниками. У детей с ОНР отмечаются трудности формирования саморегуляции и самоконтроля. Все это затрудняет включение этих детей в коллективную игру.

Для детей дошкольников, страдающих различными речевыми расстройствами, игровая деятельность сохраняет свое значение и роль как необходимое условие всестороннего развития их личности и интеллекта. Однако нарушение всех сторон речи влияет на игровую деятельность детей, порождает определенные особенности поведения в игре. Согласно

исследованиям, Е. Ф. Рау, дети со сложными речевыми дефектами нередко теряют возможность совместной деятельности со сверстниками в игре из-за неправильного звукопроизношения, неумения выразить свою мысль, боязни показаться смешным, хотя правила и содержание игры им доступны. Слабость условно-рефлекторной деятельности, медленное образование дифференцировок, нестойкость памяти затрудняют включение этих детей в коллективные игры. Нарушение общей и речевой моторики, особенно у детей с дизартрией, вызывает быстрое утомление ребенка в игре. У детей с речевыми нарушениями нередко возникают трудности при необходимости быстрой переделки динамического стереотипа, поэтому в играх они не могут сразу переключаться с одного вида деятельности на другой [2; С. 32].

Для детей с алалией правила игр может долгое время быть непонятно, потому как у которых из них нередко наблюдается значительная задержка интеллектуального развития. Поэтому игровая деятельность этих детей носит однообразный и подражательный характер. Ребёнком, например, с таким речевым нарушением как алалия окружающая действительность понимается им однобоко или поверхностно. Игровая деятельность этих детей не имеет строго определенного замысла и целенаправленных действий. Исходя из наших наблюдений можно сделать вывод, в коллективе сверстников без речевой патологии дети с алалией держатся в стороне. Или, или если участвуют в общей игре то, выполняют только второстепенные роли, не требующие словесных отношений с их участием. Далее, когда ребенок получает в ходе целенаправленной деятельности на неплохой словарный запас и правила построения предложений, в игровой деятельности эти навыки он самостоятельно не применяет [1; с.76].

Таким образом, особенность игровой деятельности детей с речевой патологией состоит в том, что она складывается только при непосредственном воздействии направляющего слова или действия взрослого и обязательного повседневного руководства ею. На первых этапах

игровые действия протекают при очень ограниченном речевом общении, что порождает сокращение объема и сюжетного наполнения игр. Без специально организованного обучения игровая деятельность детей с данной речевой патологией не возникает. Основные свои знания и впечатления дети получают только в процессе целенаправленной игровой деятельности

Из выше сказанного следует, что дети с ОНР нередко теряют возможность совместной деятельности со сверстниками в игре из-за сложности их речевого дефекта и всевозможных отклонений, неумения выразить свою мысль, а также из-за особенностей в формировании сенсорной, интеллектуальной и волевой сфер развития личности. Эти особенности в развитии детей с ОНР спонтанно не преодолеваются. Они требуют от педагогов специально организованной коррекционной работы.

Выводы по ГЛАВЕ 1.

Итак, можно сделать вывод, что «грамматика» рассматривается в языкознании в двух значениях: это грамматический строй языка, и наука, свод правил об изменении слов и их сочетании в предложении. Нас интересует методика развития речи, а значит предполагает усвоение детьми именно грамматического строя языка.

Рассмотрено развитие грамматического строя в онтогенезе. Многие авторы: М. С. Лаврик, Э. А. Федеравичене, Н. Ф. Виноградова, Г. И. Николайчук, А. Г. Тамбовцева-Арушанова, Д. Б. Эльконин, А. В. Захарова, А. Н. Гвоздев занимались рассмотрением тех или иных вопросов формирования грамматического строя речи.

В исследования Е. И. Тихеевой, А. П. Усовой, А. М. Леушиной, С. Н. Коновалова, Т. Б. Филичевой, Г. В. Чиркиной и других отмечается, что для дошкольников с речевым недоразвитием овладение грамматическими категориями представляет особую сложность.

Грамматические игры - эффективное средство закрепления грамматических навыков. В дидактической, грамматической игре выделяются следующие составляющие ее компоненты: задача (цель), (игровая и обучающая); правила игры; игровые действия; окончание игры, подведение итогов. Но все же дидактическая (обучающая) задача - это основной элемент дидактической игры. Ему подчинены все остальные элементы игры. Рассмотрели особенности речевого развития при четырех уровнях ОНР и так же особенности игровой деятельности детей дошкольного возраста с ОНР.

Таким образом, особенность игровой деятельности детей с ОНР состоит в том, что она складывается только при непосредственном воздействии направляющего слова взрослого и обязательного повседневного руководства ею. На первых этапах игровые действия протекают при очень ограниченном речевом общении, что порождает сокращение объема игр и их сюжетную ограниченность. Без специально организованного обучения игра, направленная на расширение словаря и жизненного опыта детей с речевыми нарушениями, самостоятельно не возникает.

ГЛАВА 2. ОБСЛЕДОВАНИЕ ГРАММАТИЧЕСКОГО СТРОЯ РЕЧИ В ИГРОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ У ДЕТЕЙ СРЕДНЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА И АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ

2.1. Организация и методика исследования уровня развития грамматического строя речи

Исследование грамматического строя речи проводилось в январе 2018 года на базе МКДОУ Детский сад компенсирующего вида №23 «Солнышко» г. Шадринск Курганской области в средней речевой группе, где воспитываются дети с общим недоразвитием речи (ОНР) и дети с нормой речевого развития. Дети с речевыми патологиями попадают в детский сад по направлению ЦПМПК, имеют самые разные речевые диагнозы. Наравне с ними в группах присутствуют и дети с нормой речи, которые посещают детский сад по направлению Администрации г. Шадринска: льготные категории, дети, находящиеся под опекой или же дети сотрудников или же других льготных категорий. Они попадают в детский сад на общих основаниях и идут вне основной численности групп.

В констатирующем эксперименте приняли участие дошкольники 12 человек в возрасте 4-5 лет с заключением ЦПМПК - ОНР (Общее недоразвитие речи).

По клинико-педагогическим диагнозам состав был следующим: общее недоразвитие речи II уровня 5 человек, III уровня 7 человек, из них дети с дизартрией – 7 человек, легкая степень дизартрии 3 ребенка.

По заключению окулиста и отоларинголога, все дети были с сохранным зрением и слухом. Все дошкольники, отобранные для эксперимента, были квалифицированы психоневрологом как дети с нормальным интеллектуальным развитием. Однако наблюдения и анализ результатов беседы с педагогами данной группы позволил констатировать существенное

количественное и качественное ограничение их представлений об окружающей действительности.

Таблица 2.1

Характеристика детей экспериментальной группы с ОНР

№	Имя	Заключение ЦПМПК, при поступлении в ДОУ	Логопедическое Заключение январь 2018 г	Возраст	Характеристика
1	Юля	ОНР II ур. легкая степень дизартрии	ОНР III уровень, легкая степень дизартрии	4 г 6 месяцев	Гиперактивна, невнимательна, неусидчива.
2	Мират	ЗРР	ОНР II уровень	4 г 9 месяцев	Гиперактивен, неусидчив, на занятиях часто отвлекается
3	Варя	ЗРР	ОНР II уровень	5 лет	Пассивна, замкнута, с трудом вступает в контакт, на занятиях мало активна
4	Саша	ОНР II ур. легкая степень дизартрии	ОНР III уровень, легкая степень дизартрии	4 г 3 месяца	Спокойный, старательный, на занятиях медлителен
5	Илья	ОНР II ур. у ребенка с дизартрией	ОНР III уровень, легкая степень дизартрии	4 г 11 месяцев	Эмоциональный, старательный, на занятиях активность средняя
6	Ульяна	ОНР, I ур., дизартрия	ОНР II уровень, дизартрия	4г 6 месяцев	Эмоциональная, подвижная, на занятиях активность средняя
7	Света	ОНР I ур., дизартрия	ОНР II уровень, дизартрия	4 г 2 месяца	Пассивна, замкнута, с трудом вступает в контакт, на занятиях мало активна
8	Андрей	ОНР I-II ур, дизартрия	ОНР III ур., дизартрия	5 лет	Пассивен, замкнут, с трудом вступает в контакт, на занятиях мало активен
9	Кирилл	ОНР II ур., дизартрия	ОНР III ур., дизартрия	4 г 8 месяцев	Пассивен, замкнут, с трудом вступает в контакт, на занятиях мало активен
10	Кира	ОНР II ур., дизартрия	ОНР III ур., дизартрия	4 г 9 месяцев	Эмоциональная, подвижная, на занятиях активна
11	Тимур	ОНР I ур., дизартрия	ОНР II уровень, дизартрия	4 г 7 месяцев	Общительный, подвижный, эмоциональный
12	Денис	ОНР II ур., дизартрия	ОНР III ур., дизартрия	4 г.10 месяцев	Активный, любознательный, общительный

Для выявления специфических особенностей развития грамматической стороны речи у детей с ОНР, мы провели обследование детей с нормальным уровнем речевого развития. Характеристика испытуемых представлена в Таблице 2.2.

Таблица 2.2

Характеристика дошкольников, вошедших в контрольную группу с нормой речевого развития

№	Имя	Возраст	Характеристика
1	Настя	4 г. 8 месяцев	Эмоциональная, подвижная, на занятиях активна и старательна
2	Данил	5 лет	Спокойный, серьезный, рассудительный, на занятиях активен и старателен
3	Тимофей	4 г 4 месяца	Эмоциональный, общительный, легко вступает в контакт, на занятиях активен
4	Миша	4 г 5 месяцев	Эмоциональный, подвижный, на занятиях активен
5	Алеша	5 лет	Немного медлительный, старательный, на занятиях активен
6	Роман	4 года 8 месяцев	Эмоциональный, подвижный, на занятиях активен, но не очень усидчив

Методика исследования

Для нашего исследования основополагающими являются следующие положения:

Лингвистические представления о грамматическом строе языка. Словообразование и словоизменение устанавливают нормы изменения слов и способы их соединения. Кроме того, она определяет конструктивные словообразовательные модели языка. Современные данные о процессе развития словообразования и словоизменения в онтогенезе (А. Н. Гвоздев).

Каждый из этапов усвоения языка характеризуется тем, что в процессе онтогенеза речевого развития из всего окружающего ребенка им выделяются и уточняются новые элементы и единицы словарного материала. Ребенок усваивает родной язык в купе как единую систему.

Методика исследования навыков словоизменения и словообразования рассчитана на детей 4-5 лет

Диагностика уровня сформированности грамматического строя речи проводилась по методикам Т. И. Гризик, Л. Е. Тимощук. Эта методика позволяет получить наиболее целостную картину развития грамматического строя речи.

Детям предлагается пять игровых заданий. Все задания объединены общим сюжетом. Все полученные данные заносятся в таблицу. Неправильные ответы фиксируются.

Проводя обследование грамматического строя речи ребёнка, педагог проверяет, умеет ли он:

- образовывать существительные множественного числа;
- образовывать существительные множественного числа в родительном падеже;
- образовывать уменьшительно-ласкательные формы существительных;
- употреблять предлоги (у, в, под, с, из, к, за, на);
- согласовывать существительные с прилагательными.

Задания:

1. Множественное число существительных
2. Употребление имен существ. в род. падеже множественного числа
3. Уменьшительно- ласкательная форма существительных
4. Употребление предлогов
5. Согласование существительных с прилагательными

Задание 1. Один - много

Образовывать существительные множественного числа.

Педагог показывает карточку ребёнку, на которой нарисованы две картинки (парные картинки): - один предмет; - много предметов. Педагог закрывает часть картинок. Ребёнок называет предметы в единственном

числе. Затем открывает закрытые картинки и называет предметы во множественном числе:

Педагог просит назвать, что здесь нарисовано:

Дерево – деревья, конфета – конфеты, шар – шары, стол – столы

Гриб – грибы, машина – машины, цветок – цветы.

Задание 2. Чего не стало?

Образовывать существительные множественного числа в родительном падеже.

Ребенок рассматривает пары предметов на рисунке. Называет предметы: Мыши, жуки, чашки, мячи, медведи, машины, яблоки. Педагог просит запомнить предметы. Ребенок закрывает картинки, согнув лист по пунктирной линии. Затем отвечает на вопрос: чего не стало? (Не стало: мышей, жуков, чашек, мячей, медведей, машин, яблок.)

Задание 3. Маленькие предметы

Образовывать уменьшительно – ласкательные формы существительных.

Педагог использует парные картинки на рисунке. Один предмет в паре изображен большим, другой – маленьким.

Предлагая задание детям, педагог может дать образец. Например, елка – елочка. Далее предметы называет ребенок:

Лопата – лопаточка, цветок – цветочек, ложка – ложечка, ключ – ключик, дом – домик, шапка – шапочка, мяч – мячик.

Задание 4. Бывает – не бывает.

Понимание и употребление предлогов.

Ребенок работает с сюжетной картинкой. Педагог предлагает рассмотреть картинку и назвать, где спрятались друзья гномика. При выполнении задания педагог может помочь ребенку, предлагая закончить предложения. Например, Где летает бабочка?

Бабочка летает ... (над цветком).

Где сидит птица?

Птица сидит ... (на ветке).

Куда спряталась белка?

Белка спряталась ... (в дупло).

Где лежит ежик?

Ежик лежит ... (под кустом).

Куда скачет кузнечик?

Кузнечик скачет ... (к грибу).

Куда спрятался заяц?

Заяц спрятался ... (за пень).

Откуда выглядывает мышонок?

Мышонок выглядывает ... (из норки).

С кем в траве прячется жук?

В траве прячется жук ... (с божьей коровкой).

Педагог может задать вопрос ребенку вопросы: где летает бабочка? Где сидит птица? Куда спряталась белка? Где лежит ежик? Куда скачет кузнечик? Куда спрятался заяц? Откуда выглядывает мышонок? С кем в траве прячется жук? Ребенок дает полный ответ.

Задание 5. Что какого цвета?

Согласовывать существительные с прилагательными.

Перед выполнением задания педагог вырезает: большой разноцветный квадрат (двусторонний, предметы по пунктирной линии).

Получаются своеобразные «окошечки». Ребенок работает с картинками. Педагог предлагает определить по вырезанному контуру предметы и назвать их. Перед выполнением задания воспитатель может дать образец (подложив под страницу белый лист бумаги): белая груша, белый бант, белое платье, белые варежки. Затем ребенок подкладывает под рисунки лист с квадратиками красного, синего, зеленого и желтого цветов.

Педагог спрашивает: что какого цвета? Ответ ребенка представляет словосочетание, состоящее из существительного и прилагательного,

согласованных в роде и числе. Например, красная груша или груша красная; синий бант или бант синий; зеленые варежки или варежки зеленые; желтое платье или платье желтое (Т. И. Гризик, Л. Е. Тимощук).

Оценка результатов:

3 балла — за точный и правильный ответ;

2 балла — незначительную неточность, отвечающий по наводящим вопросам и уточнениям взрослого (правильный ответ после стимулирующей помощи);

1 балла — если не соотносит ответы с вопросами взрослого, повторяет за ним слова, демонстрирует непонимание задания (форма образована неверно).

Сформированность грамматических конструкций

Высокий уровень - 3 балла

Средний уровень - 2 балла

Низкий уровень - 1 балл

Высокий уровень.

Самостоятельно и правильно образуют формы: существительные множественного числа, существительные множественного числа в родительном падеже, уменьшительно-ласкательные формы существительных. Понимают и правильно употребляют предлоги (у, в, под, с, из, к, за, на, согласуют существительные с прилагательными. Выполняет задания без затруднения и помощи.

Средний уровень.

Допускают незначительные ошибки при образовании существительных множественного числа в именительном падеже, существительных множественного числа в родительном падеже, уменьшительно-ласкательные формы существительных, при согласовании существительных с прилагательными. Понимают предлоги с пространственным значением (у, в, под, с, из, к, за, на, но затрудняется в их самостоятельном использовании (допускает 1-2 ошибки). Исправляют ошибки по наводящим вопросам и

уточнениям взрослого (правильный ответ после стимулирующей помощи).

Низкий уровень.

Дети не могут самостоятельно образовать формы слов: существительные множественного числа, существительные множественного числа в родительном падеже, существительные с прилагательными, уменьшительно-ласкательные формы существительных. Не всегда понимают и затрудняются в правильном использовании предлогов пространственного значения (допускают более 3 ошибок). Не понимают вопросы взрослого: просто повторяют за ним слова, демонстрируя непонимание задания.

Исследование грамматического строя речи проводилось в январе 2018 года на базе МКДОУ Детский сад компенсирующего вида №23 «Солнышко» г. Шадринск, Курганской области в средней речевой группе «Пчёлки». Методика исследования навыков словоизменения и словообразования рассчитана на детей 4-5 лет. Диагностика уровня сформированности грамматического строя речи проводилась по методикам Т. И Гризик, Л. Е. Тимошук. Детям предлагается пять игровых заданий, объединенных общим сказочным сюжетом и героем. Все полученные данные заносятся в таблицу. Фиксируются правильные и неправильные ответы, а также и отсутствие ответа.

2.2. Анализ результатов констатирующего эксперимента

Мы проанализировали результаты проведенного нами исследование грамматического строя речи у дошкольников с ОНР 3 уровня и нормы. В результате исследования грамматических категорий были получены следующие данные.

С заданием 1 «Один-много» на выявление умения образовывать множественное число существительных полностью не справился никто, 4

детей имеют средний уровень. В их ответах к 4 - 6 словам были подобраны более-менее адекватные формы множественного числа. Требовалось повторять инструкцию и задание несколько раз. У 8 детей выявлен низкий уровень. В речи детей чаще присутствовали лепетные слова, малопонятные другим, но все же наблюдаются попытки словоизменения, построение формы множественного числа. Из-за низкого уровня звукопроизношения образование форм множественного числа слов так же страдает в значительной степени. Результаты полученные при выполнении задания 1 занесены в протокол обследования Таблица 2.3

Таблица 2.3.

**Протокол обследования детей экспериментальной группы с ОНР,
Задание 1 констатирующий эксперимент**

№	Имя	Зад. 1	Уровень выполнения задания	Характер выполнения задания, примеры и ошибки
1	Юля	2	Средний	Дерево-«девея» Конфета-«кофеты» Шар-нет варианта Стол-«стои» Гриб- нет варианта Машина-«бибики» Цветок-«сети» 5 из 7 слов подобраны более менее корректно
2	Мират	1	Низкий	Дерево - «дева» Конфета- «та» Шар - нет варианта Стол - «ты» Гриб- нет варианта Машина - «ти» Цветок-«ти» Нет адекватных вариантов
3	Варя	1	Низкий	Дерево-«дэвы» Конфета-«котэтэ» Шар- «сии» Стол-«со» Гриб- нет варианта Машина-«на» Цветок-«и» Нет адекватных вариантов, лепетные слова

Продолжение Таблица 2.3.				
№	Имя	Зад 1	Уровень задания	Характер выполнения задания, примеры и ошибки
4	Саша	2	Средний	Дерево - «девевия» Конфета- «коеты» Шар – «сяки» Стол - «ставы» Гриб- «киби» Машина - «масики» Цветок-«свети» Несмотря на значительные ошибки в звукопроизношении ребенок пытался образовывать формы множественного числа
5	Илья	2	Средний	Дерево-«девевы» Конфета-«коветы» Шар-нет варианта Стол-«стови» Гриб- «гвибы» Машина-«бибики» Цветок-«сеты» 6 из 7 слов подоброны более менее корректно
6	Ульяна	1	Низкий	Дерево-«вы» Конфета-«коты» Шар- «аи» Стол-«то» Гриб- нет варианта Машина-«на» Цветок-«и» Нет адекватных вариантов, лепетные слова
7	Света	1	Низкий	Дерево-«де» Конфета-«котеты» Шар- «ша» Стол-«стоы» Гриб-нет варианта Машина-«маси» Цветок-«сети» 3 более менее адекватных варианта, лепетные слова
8	Андрей	1	Низкий	Дерево-«дэвы» Конфета-«котэтэ» Шар- «сии» Стол-«со» Гриб- нет варианта Машина-«на» Цветок-«и» Нет адекватных вариантов, лепетные слова

				Продолжение Таблица 2.3.
	Имя	Зад. 1	Уровень выполнения задания	Характер выполнения задания, примеры и ошибки
9	Кирилл	1	Низкий	Дерево-«дэвы» Конфета-«котэтэ» Шар- «сии» Стол-«со» Гриб- нет варианта Машина-«на» Цветок-«и» Нет адекватных вариантов, лепетные слова
10	Кира	2	Средний	Дерево-«девя» Конфета-«коветы» Шар-нет варианта Стол-«стои» Гриб- «би» Машина-«бибики» Цветок-«сети» 5 из 7 слов подобраны более менее корректно
11	Тимур	1	Низкий	Дерево-«деев» Конфета-нет варианта Шар- «саи» Стол-«то» Гриб- нет варианта Машина-«сины» Цветок-нет варианта Нет адекватных вариантов, лепетные слова
12	Денис	1	Низкий	Дерево-нет ответа Конфета-«ети» Шар- нет варианта Стол-«соы» Гриб- нет варианта Машина-«на» Цветок-«и» Нет адекватных вариантов, лепетные слова

С заданием 2 «Чего не стало?» на выявление уровня умения образовывать имена существительные множественного числа в именительном и родительном падежах не справилось 9 детей с ОНР, 3 имеют средний уровень. Эти дети образовали нужные формы со значительной помощью взрослого. Результаты полученные при выполнении задания 2 занесены в протокол обследования Таблица 2.4.

Таблица 2.4.

**Протокол обследования детей экспериментальной группы с ОНР,
Задание 2 констатирующий эксперимент**

№	Имя	Зад. 2	Уровень выполнения задания	Характер выполнения задания, примеры и ошибки
1	Юля	2	Средний	Мыши-«нет мисей» Жуки-«нет зуков» Чашки-«нет сасек» Мячи-«нет мяси» Медведи-«нет меведей» Машины-«нет мсин», Яблоки-нет варианта 6 из 7 слов подобраны более менее корректно, требовалась помощь
2	Мират	1	Низкий	Мыши-нет варианта Жуки-«нет жуки» Чашки-«нет сасе» Мячи-«нет мяс» Медведи-«нет миси» Машины-нет варианта, Яблоки-нет варианта Нет адекватных вариантов 3 слова, 4 слова попытка образовать форму мн ч. Р.п.
3	Варя	1	Низкий	Мыши-нет варианта Жуки- нет варианта Чашки- нет варианта Мячи-«нет маси» Медведи-«нет миси» Машины-нет варианта, Яблоки-нет варианта Нет адекватных вариантов, лепетные слова
4	Саша	1	Низкий	Мыши-нет варианта Жуки- «нет сук» Чашки- «нет кузи» Мячи-«нет мас» Медведи-«нет мис» Машины-нет варианта, Яблоки-нет варианта Нет адекватных вариантов, лепетные слова

				Продолжение Таблица 2.4
	Имя	Зад. 2.	Уровень выполнения задания	Характер выполнения задания, примеры и ошибки
5	Илья	2	Средний	Мыши-«нет мисик» Жуки-«нет суков» Чашки-«нет сасе» Мячи-«нет мяс» Медведи-«нет миси» Машины-нет варианта, Яблоки-нет варианта 4 из 7 слов подобраны более менее корректно, требовалась помощь
6	Ульяна	1	Низкий	Мыши-«нет мисик» Жуки- «не зю» Чашки- «нет сасик» Мячи-«нет масикав» Медведи-«нет ми» Машины-нет варианта, Яблоки-«яби нет» 3 более менее корректных варианта
7	Света	1	Низкий	Мыши-«нет пи-пи» Жуки- «нет зю» Чашки- «нет циси» Мячи-нет варианта Медведи-«нет мис» Машины-нет варианта, Яблоки-нет варианта Нет адекватных вариантов, лепетные слова
8	Андрей	1	Низкий	Мыши-нет варианта Жуки- нет варианта Чашки- нет варианта Мячи-«нет мас» Медведи-«нет миса» Машины-нет биси, Яблоки-нет варианта Нет адекватных вариантов, лепетные слова
9	Кирилл	1	Низкий	Мыши-нет варианта Жуки- нет варианта Чашки- нет варианта Мячи- нет варианта Медведи-«не мис» Машины-«нет си» Яблоки-«нет ябик» Нет адекватных вариантов

				Продолжение Таблица 2.4
	Имя	Зад .2	Уровень выполнения задания	Характер выполнения задания, примеры и ошибки
10	Кира	2	Средний	Мыши-«нет миси» Жуки-«нет сзуков» Чашки-«нет чаи» Мячи-«нет мясикив» Медведи-«нет мисик» Машины-нет варианта, Яблоки-нет варианта 5 из 7 слов подобраны более менее корректно, требовалась помощь
11	Тимур	1	Низкий	Мыши-нет варианта Жуки- нет варианта Чашки- нет варианта Мячи- нет варианта Медведи-«не мисю» Машины-«нет мсин» Яблоки-«неи яблик» Нет адекватных вариантов, лепетные слова
12	Денис	1	Низкий	Мыши-нет варианта Жуки- «нет сюков» Чашки- «нет сясик» Мячи-«нет масик» Медведи-«нет мисы» Машины-нет варианта, Яблоки-нет варианта Нет адекватных вариантов, лепетные слова

Задание 3, направленное на выявление умения образовывать имена существительные с уменьшительно-ласкательным суффиксом вызвало затруднение у всех ОНР 3 уровня. Некоторыми детьми все же была предпринята попытка образовать уменьшительно-ласкательную форму слов. Были отмечены отсутствие умений образовывать уменьшительно-ласкательные формы, требовалось повторение инструкции, примеры, но все попытки были тщетными. Дети быстро уставали и порой не понимали инструкции, этим и вызваны затруднения. Три ребенка исправили ошибки по наводящим вопросам и уточнениям взрослого (правильный ответ после

стимулирующей помощи) имеют средний уровень. Результаты полученные при выполнении задания 3 занесены в протокол обследования Таблица 2.5.

Таблица 2.5.

**Протокол обследования детей экспериментальной группы с ОНР,
Задание 3 констатирующий эксперимент**

№	Имя	Зад. 3	Уровень выполнения задания	Характер выполнения задания, примеры и ошибки
1	Юля	1	Низкий	Лопата – «вата» Цветок – нет вариантов Ложка – «васа» Ключ – «сик» Дом – нет вариантов Шапка – нет вариантов Мяч – нет вариантов. Нет адекватных вариантов
2	Мират	1	Низкий	Лопата – «атаата» Цветок – нет вариантов Ложка – «оо» Ключ – «сиси» Дом – нет вариантов Шапка – нет вариантов Мяч – нет вариантов. Нет адекватных вариантов
3	Варя	1	Низкий	Лопата – нет вариантов Цветок – нет вариантов Ложка – «офифика» Ключ – «исик» Дом – нет вариантов Шапка – нет вариантов Мяч – нет вариантов. Нет адекватных вариантов В двух случаях предпринята попытка образовать уменьшительно-ласкательные формы
4	Саша	2	Средний	Лопата – нет вариантов Цветок – «сесоськи» Ложка – «лосизька» Ключ – «июсик» Дом – «..омик» Шапка – «сапоска» Мяч – «сямик». Ребенок пытался образовывать формы множественного числа, 6 слов

				Продолжение Таблица 2.5
	Имя	Зад. 3	Уровень выполнения задания	Характер выполнения задания, примеры и ошибки
5	Илья	2	Средний	Лопата – «Опатка» Цветок – «сесосек» Ложка – «лосызыка» Ключ – «усик» Дом – «омик» Шапка – «оска» Мяч – «асик». Несмотря на значительные ошибки в звукопроизношении ребенок пытался образовывать формы множественного числа, 7 слов
6	Ульяна	1	Низкий	Лопата – «ата» Цветок – «ток» Ложка – «ока» Ключ – «си» Дом – «до» Шапка – «са» Мяч – нет вариантов. Нет адекватных вариантов, лепетные слова
7	Света	1	Низкий	Лопата – «ата» Цветок – «ток» Ложка – «ока» Ключ – «си» Дом – «до» Шапка – «са» Мяч – нет вариантов. Нет адекватных варианта, лепетные слова
8	Андрей	1	Низкий	Лопата – нет варианта Цветок – «аток» Ложка – «оска» Ключ – «исик» Дом – «домисек» Шапка – нет варианта Мяч – нет варианта. Нет адекватных вариантов, лепетные слова
9	Кирилл	1	Низкий	Лопата – нет варианта Цветок – нет варианта Ложка – «осика» Ключ – «усик» Дом – «домок» Шапка – нет варианта Мяч – нет варианта. Нет адекватных вариантов

				Продолжение Таблица 2.5.
	Имя	Зад. 3	Уровень выполнения задания	Характер выполнения задания, примеры и ошибки
10	Кира	2	Средний	Лопата – «оватака» Цветок – «сатосек» Ложка – «восиска» Ключ – «кусик» Дом – «домок» Шапка – «апаска» Мяч – нет варианта. 6 из 7 слов подобраны более менее корректно
11	Тимур	1	Низкий	Лопата – «ка» Цветок – «ки» Ложка – «ки» Ключ – «ик» Дом – «ок» Шапка – «оска» Мяч – нет варианта Нет адекватных вариантов, лепетные слова
12	Денис	1	Низкий	Лопата – «апата» Цветок – нет варианта Ложка – нет варианта Ключ – нет варианта Дом – «домок» Шапка – нет варианта Мяч – нет варианта. Нет адекватных вариантов

Задание 4, направленное на выявление понимания и употребление предлогов вызвало затруднение у всех детей. Многие дети допускали паузы в ответах, поиск нужного слова, затруднялись даже при значительной помощи экспериментатора:

Мират, Варя, Илья Ульяна. Три ребенка понимают предлоги с пространственным значением (у, в, под, с, из, к, за, на) но затрудняется в их самостоятельном использовании (Юля, Кира, Саша). Многие дети долго думали, делали значительные паузы между словами. Но и после примера взрослого затруднялись выполнять задания.

Результаты выполнения задания 4 занесены в Таблицу 2.6. Протокол обследования Задания 4.

Таблица 2.6.

Протокол обследования детей экспериментальной группы с ОНР,

Задание 4 констатирующий эксперимент

№	Имя	Зад. 4	Уровень выполнения задания	Характер выполнения задания, примеры и ошибки
1	Юля	2	Средний	<p>Бабочка летает ... «над сетоком» Птица сидит ... «на ... ветке» Белка спряталась «в... дупо» Предлог в вместо над Ежик бежит ... «к грибу» Кузнечик скачет «за дево» Мышонок выглядывает ... (нет варианта). В траве прячется жук ... (нет вариантов).</p> <p>Использовано 4 из 8 предлогов</p>
2	Мират	1	Низкий	<p>Бабочка летает ... (нет варианта) Птица сидит ... (нет варианта). Белка спряталась ... («в дупо») Ежик бежит ... (нет варианта) Кузнечик скачет ... (нет варианта). Заяц спрятался ... (нет варианта). Мышонок выглядывает ... («и ноки») В траве прячется жук ... (нет вариантов).</p> <p>Употреблён один предлог</p>
3	Варя	1	Низкий	<p>Бабочка летает ... («а сетом») Птица сидит ... («на ете») Белка спряталась ... (нет вариантов) Ежик лежит ... (нет варианта) Кузнечик скачет ... (нет варианта). Заяц спрятался ... («за ава») Мышонок выглядывает «нет варианта» В траве прячется жук ... (нет варианта).</p> <p>Использованы два предлога: на и за</p>

				Продолжение Таблица 2.6.
	Имя	Зад. 4	Уровень выполнения задания	Характер выполнения задания, примеры и ошибки
4	Саша	2	Средний	<p>Бабочка летает ... («над светком»).</p> <p>Птица сидит ... («на ветке»).</p> <p>Белка спряталась ... «в дубе»</p> <p>Ежик лежит ... «под деевом»</p> <p>Кузнечик скачет ... («в тлаве»).</p> <p>Заяц спрятался ... (нет варианта).</p> <p>Мышонок выглядывает «из ноки»</p> <p>В траве прячется жук ... (нет варианта).</p> <p>Использованы два предлога:</p>
5	Илья	1	Низкий	<p>Бабочка летает ... (нет врианта).</p> <p>Птица сидит ... показ жестом).</p> <p>Белка спряталась ... «в еде»</p> <p>Ежик бежит (нет варианта)</p> <p>Кузнечик скачет ... (нет ответа).</p> <p>Заяц спрятался ... «ва ете»</p> <p>Мышонок выглядывает «из оки»</p> <p>В траве прячется жук ... (нет варианта).</p> <p>Использованы два предлога: из, в</p>
6	Ульяна	1	Низкий	<p>Бабочка летает ... (показ действия).</p> <p>Птица сидит ... («а ете»).</p> <p>Белка спряталась ... «в убе»</p> <p>Ежик лежит ... (нет вариантов)</p> <p>Кузнечик скачет ... (нет вариантов).</p> <p>Заяц спрятался ... (нет врианта).</p> <p>Мышонок выглядывает «ис оки»</p> <p>В траве прячется жук ... (нет варианта).</p> <p>Использованы три предлога, их лепетные варианты</p>
7	Света	1	Низкий	<p>Бабочка летает..., Птица сидит ..., Белка спряталась, Кузнечик скачет ... , Заяц спрятался - (нет ответа).</p> <p>Ежик бежит «...иба»</p> <p>Мышонок выглядывает «ис оки»</p> <p>В траве прячется жук ... (нет варианта).</p> <p>Нет адекватных вариантов, лепетные слова</p>

				Продолжение Таблица 2.6
	Имя	Зад.4	Уровень выполнения задания	Характер выполнения задания, примеры и ошибки
8	Андрей	1	Низкий	<p>Бабочка летает ... (нет ответа). Птица сидит ... («а нете») Белка спряталась ... «в уупе» Ежик лежит ... (нет вариантов) Кузнечик скачет ... (нет вариантов). Заяц спрятался ... (нет ответа). Мышонок выглядывает «в онки» В траве прячется жук ... (нет варианта).</p> <p>Нет адекватных вариантов, лепетные слова. Попытка использовать предлог В</p>
9	Кирилл	1	Низкий	<p>Бабочка летает ... (показ действия). Птица сидит ... («на ете») Белка спряталась ... «в упе» Ежик лежит, кузнечик скачет, заяц спрятался ... (нет ответа). Мышонок выглядывает «ис оки» В траве прячется жук ... (нет варианта ответа).</p> <p>Более менее уместно использованы три предлога</p>
10	Кира	2	Средний	<p>Бабочка летает ... «на сетком». Птица сидит ... на ветке». Белка спряталась ... «в дупве» Ежик бежит... «к гибу», кузнечик скачет, заяц спрятался ... (нет ответа). Мышонок выглядывает «ис нок»</p> <p>Более менее уместно использованы пять предлогов</p>
11	Тимур	1	Низкий	<p>Бабочка летает ... (нет ответа). Птица сидит ... («а вете») Белка спряталась ... «в убе» Ежик лежит ... (нет вариантов) Кузнечик скачет ... (нет вариантов). Заяц спрятался ... (нет врианта). Мышонок выглядывает «из оки» В траве прячется жук ... (нет варианта).</p> <p>Попытка использовать 2-3 предлога</p>

				Продолжение Таблица 2.6.
	Имя	Зад.4	Уровень выполнения задания	Характер выполнения задания, примеры и ошибки
12	Денис	1	Низкий	Бабочка летает ... (показ действия). Птица сидит ... («а ете») Белка спряталась ... «в убе» Ежик лежит ... (нет вариантов) Кузнечик скачет ... (нет вариантов). Заяц спрятался ... (нет варианта). Мышонок выглядывает «ис оки» В траве прячется жук ... (нет варианта). Нет адекватных вариантов

Анализ выполнения 5 задания «Что какого цвета», направленного на умение согласовывать существительные с прилагательными показал следующие результаты: 3 ребенка имеют средний уровень (Юля, Саша, Илья), 9 детей имеют низкий уровень. 2 ребенка: Тимур и Денис не понимали задание, даже после повторения его экспериментатором несколько раз: все прилагательные мужского рода, отказ выполнять задание. Быстрая утомляемость и истощаемость. Неустойчивость внимания. В речи детей присутствуют аграмматизмы.

Таблица 2.7.

**Протокол обследования детей экспериментальной группы с ОНР,
Задание 5 констатирующий эксперимент**

№	Имя	Зад. 5	Уровень выполнения задания	Характер выполнения задания, примеры и ошибки
1	Юля	2	Средний	белая груша, белый бант, белая платье, белые варежки. красного, синего, зеленого и желтого цветов. Прилагательные среднего рода: белое, красное, синее, зеленое, желтое ребенок не дифференцирует предмет среднего рода, согласует как женский род 12 из 20 слов согласованы с существительными более менее корректно

				Продолжение Таблица 2.7.
	Имя	Зад.5	Уровень выполнения задания	Характер выполнения задания, примеры и ошибки
2	Мират	1	Низкий	Нет адекватных вариантов, сложности согласования прилагательных с существительными в роде и числе и образования прилагательных
3	Варя	1	Низкий	Нет адекватных вариантов, лепетные слова
4	Саша	2	Средний	Несмотря на значительные ошибки в звукопроизношении ребенок пытался согласовывать прилагательные с существительными. Ошибки: «бевая груша», «жетая пвате», «синяя пате», «синяя патве»
5	Илья	2	Средний	10 из 20 слов согласованы с существительными более менее корректно. Ошибки прилагательные среднего рода и множественного числа
6	Ульяна	1	Низкий	Сложности образования прилагательных мужского, среднего и множественного числа
7	Света	1	Низкий	Задание не вызывает заинтересованность, большие паузы, (3 более менее адекватных слова)
8	Андрей	1	Низкий	Задание не вызывает интерес, быстрая утомляемость, отказ выполнять, (4 более мене адекватных слова: «бевая гуся», «синя гуся», «кася гуся», «зений бат»)
9	Кирилл	1	Низкий	Сложности образования прилагательных мужского, среднего и множественного числа 5 адекватных слов
10	Кира	1	Низкий	3 слова подоброны более менее корректно: «бевый бант», «зетая гуся», «зезен гусяк»
11	Тимур	1	Низкий	Нет адекватных слов. Сложности образования прилагательных. (Все слова мужского рада)
12	Денис	1	Низкий	Ребенок с трудом понимает смысл задание, даже после повторного объяснения

Нарушения грамматического строя у детей проявляется в основном отклонении процесса формирования синтаксических конструкций, в расстройстве синтаксических связей. Нарушения формально-грамматического (поверхностного) синтаксиса проявляются в неспособности правильно использовать синтаксические средства языкового оформления высказывания. Результаты обследования детей экспериментальной группы внесены в Таблицу 2.8.

Таблица 2.8

Результаты обследования детей экспериментальной группы с ОНР, констатирующий эксперимент

№	Имя	Зад. 1	Зад. 2	Зад. 3	Зад. 4	Зад. 5	Уровень развития грамматического строя речи
1	Юля	2	2	1	2	2	Средний
2	Мират	1	1	1	1	1	Низкий
3	Варя	1	1	1	1	1	Низкий
4	Саша	2	1	2	2	2	Средний
5	Илья	2	2	2	1	2	Средний
6	Ульяна	1	1	1	1	1	Низкий
7	Света	1	1	1	1	1	Низкий
8	Андрей	1	1	1	1	1	Низкий
9	Кирилл	1	1	1	1	1	Низкий
10	Кира	2	2	2	2	1	Средний
11	Тимур	1	1	1	1	1	Низкий
12	Денис	1	1	1	1	1	Низкий

Исходя из данных Таблицы 2.8 можно сделать вывод, что 4 ребенка имеют средний уровень развития грамматической стороны речи

Юля, ОНР III ур., легкая степень дизартрии,

Саша, ОНР III ур., легкая степень дизартрии,

Илья, ОНР III ур., легкая степень дизартрии,

Кира. ОНР III ур., дизартрия,

8 детей имеют низкий уровень развития:

Мират, ОНР II ур.

Варя, ОНР II ур.,

Ульяна, ОНР II ур., дизартрия,
 Света, ОНР II ур., дизартрия,
 Андрей, ОНР III ур., дизартрия,
 Кирилл, ОНР III ур., дизартрия,
 Тимур, ОНР II ур., дизартрия,
 Денис ОНР II ур., дизартрия,

Ни один ребёнок не имеет высокий уровень развития.

Таблица 2.9.

**Состояние грамматического строя речи у детей средней группы с
ОНР**

Вид задания	Высокий уровень (кол-во человек, %)	Средний уровень (кол-во человек, %)	Низкий уровень (кол-во человек, %)
Задание 1. «Один-много»	0 человек, 0%	4 ребенка, 33%	8 детей, 67%
Задание 2. «Чего не стало?»	0 человек, 0%	3 ребенка, 25%	9 детей, 75%
Задание 3. «Маленькие предметы»	0 человек, 0%	3 ребенка, 17 %	9 детей, 83 %
Задание 4. «Бывает – не бывает»	0 человек, 0%	3 ребенка, 25 %	9 детей, 75 %
Задание 5. «Что какого цвета?»	0 человек, 0%	3 ребенка, 25 %	9 детей, 75%

Проанализировав данные Таблиц 2.8. и 2.9. мы пришли к выводу что:

Высокий ни один, ребенок не имеют высокий уровень развития грамматической стороны речи;

Средний уровень составляет 25 % (4 ребенка);

Низкий уровень развития имеют 75 % детей (8 детей).

Особое затруднение у детей вызвало выполнение заданий 2-5, девять детей не справились с выполнением этих заданий. При ОНР нарушены все компоненты речи, грамматический строй страдает особенно, так как это правила и логика языка, законы его функционирования.

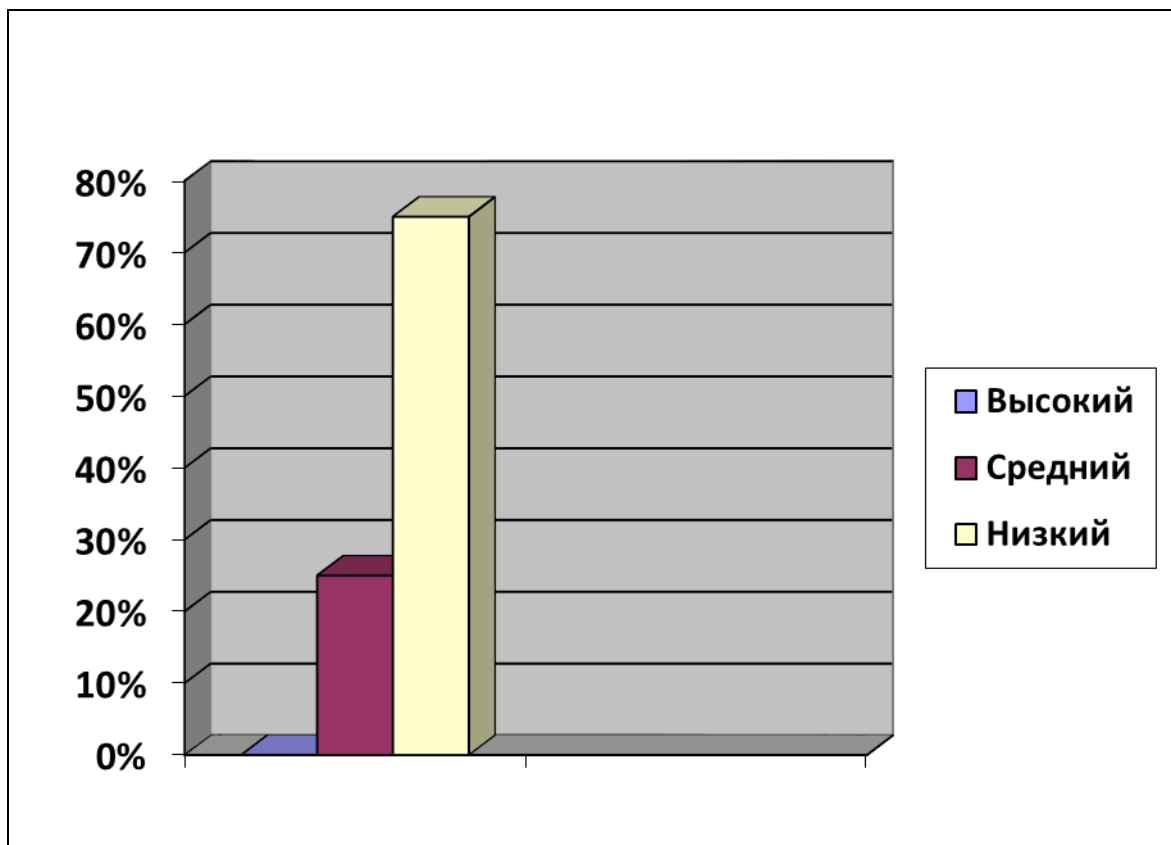


Рис. 1. Уровни развития грамматического строя речи у детей среднего возраста с ОНР, констатирующий эксперимент

Анализ состояния грамматического строя речи у группы детей с нормой речи.

С заданием 1 «Один-много» на выявление умения образовывать множественное число существительных полностью справились два ребенка (Данил и Настя). Этими детьми образованы формы множественного числа существительных без особого труда. Некоторое задание требовало повторение инструкции повторно. В некоторых случаях требовалась незначительная помощь взрослого. 2 детей имеют средний уровень (Тима и Миша).

Задание выполнено не в полном объеме и объяснялось несколько раз. У 2 детей выявлен низкий уровень (Алеша и Рома), сложности образования множественного числа существительных.

С заданием 2 «Чего не стало?» на выявление умения образовывать имена существительные множественного числа в именительном и родительном падежах не справилось 2 детей (Алеша и Рома), 3 ребенка имеют средний уровень (Миша, Тима, Настя). Эти дети образовали нужные формы со значительной помощью взрослого. 1 ребенок выполнил задание без особых затруднений (Данил).

Задание 3, направленное на выявление умения образовывать имена существительные с уменьшительно-ласкательным суффиксом вызвало затруднение у 3 детей. Они имеют низкий уровень (Настя, Алёша, Рома) 3 ребенка исправили ошибки по наводящим вопросам и уточнениям взрослого (правильный ответ после стимулирующей помощи) имеют средний уровень (Миша, Тима, Данил).

Задание 4, направленное на выявление понимания и употребление предлогов выполнил на достаточном уровне 1 ребенок (Настя), вызвало затруднение выполнение этого задания у 3 детей (Алёша, Рома). Два ребенка понимают предлоги с пространственным значением (у, в, под, с, из, к, за, на) но затрудняется в их самостоятельном использовании (Данил и Миша).

Анализ выполнения 5 задания: «Что какого цвета», направленного на умение согласовывать существительные с прилагательными показал следующие результаты: 3 ребенка имеют средний уровень (Настя, Данил, Тима). Дети быстро уставали, отвлекались, иногда форма среднего рода заменялось на форму мужского рода. 3 детей имеют низкий уровень (Миша, Алёша, Рома). Дети испытывают трудности согласования прилагательных с существительными среднего рода и множественного числа. Несмотря на то, что дети не имеют недоразвития речи, речевого статуса, но сложности все же присутствуют, так как ребенку 4-5 лет сложно еще осмыслить все правила языка.

Результаты состояния грамматического строя речи детей с нормой речевого развития отображены в Таблице 2.10

Таблица 2.10.

Результаты состояния грамматического строя речи детей с нормой речевого развития. Констатирующий эксперимент

№	Имя	Зад 1	Зад. 2.	Зад. 3	Зад. 4.	Зад. 5	Итоговый балл
1	Настя	3	2	1	3	2	Средний
2	Данил	3	3	2	2	2	Высокий
3	Тимофей	2	2	2	1	2	Средний
4	Миша	2	2	2	2	1	Средний
5	Алеша	1	1	1	1	1	Низкий
6	Роман	1	1	1	1	1	Низкий

Исходя из данных Таблицы 2.10 можно сделать вывод, что 1 ребенок имеет высокий уровень развития грамматического строя речи. 3 ребенка имеют средний уровень развития грамматического строя речи и 2 ребенка имеют низкий уровень развития.

Состояние грамматического строя речи у детей с нормой речевого развития отображено в Таблице 2.11.

Таблица 2.11

Состояние грамматического строя речи у детей средней группы с нормой речевого развития

Вид задания	Высокий уровень (кол-во человек,)	Средний уровень (кол-во человек,)	Низкий уровень (кол-во человек,)
Задание 1. «Один-много»	2 ребенка, 33%	2 ребенка, 33%	2 ребенка , 33%
Задание 2. «Чего не стало?»	1 человек, 17 %	3 ребенка, 50 %	2 детей, 33 %
Задание 3. «Маленькие предметы»	0 человек, 0 %	3 ребенка, 50 %	3 ребенка, 50 %
Задание 4. «Бывает – не бывает»	1 человек, 17%	2 ребенка, 33 %	3 ребенка, 50 %
Задание 5 «Что какого цвета?»	0 человек, 0%	3 ребенка, 50 %	3 ребенка, 50%

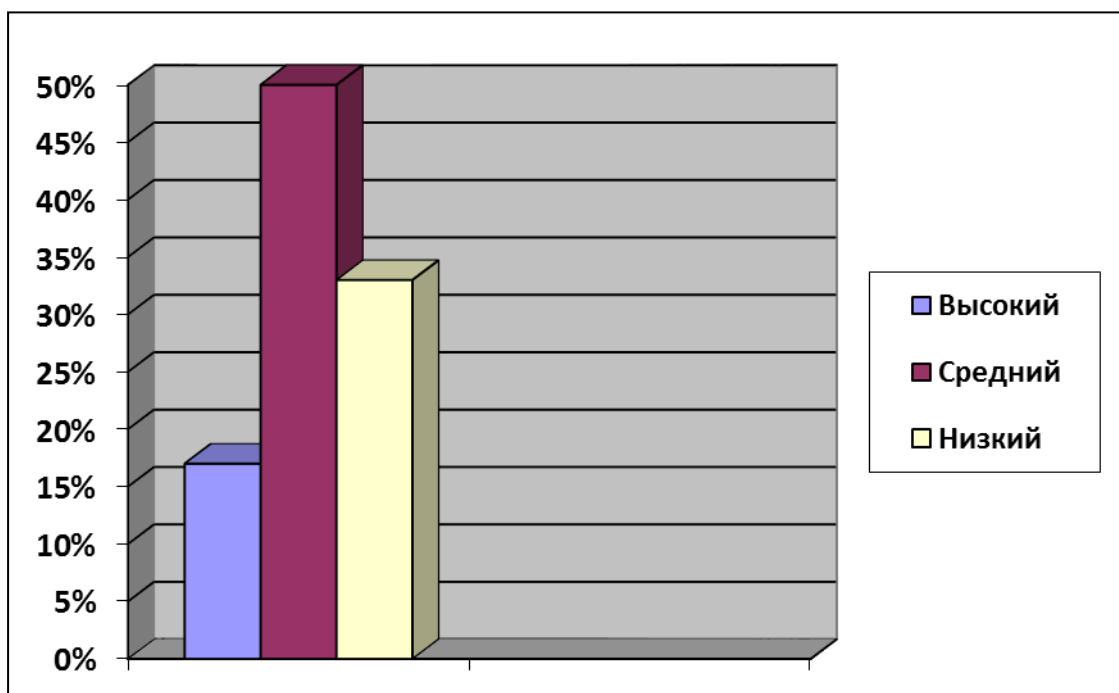


Рис. 2. Уровни развития грамматического строя речи у детей среднего возраста с нормой речевого развития, констатирующий эксперимент.

Исходя из данных Таблицы 2.11 и Рис. 2. можно сделать вывод, что у 17 % детей высокий уровень развития грамматической стороны речи, у 50 % детей средний уровень развития грамматической стороны речи и у 33 % детей низкий уровень развития грамматической стороны речи

Грамматический строй детей с нормой речи и с общим недоразвитием речи имеет характерные возрастные особенности. Сравнительная характеристика развития грамматического строя речи детей с ОНР и условно принятой «нормой» речевого развития. Характерными особенностями состояния грамматического строя речи детей с ОНР то что грамматический строй речи оценивается как низкий. Объясняется это тем, что дети имеют недоразвитие всех компонентов речи. Чаще вызывают затруднение образование форм множественного числа даже знакомых и употребляемых слов. Или не различают форму единственного и множественного числа, называют обе формы, одним словом. Не образуют форму даже по аналогии.

Таблица 2.12

Сравнительная характеристика грамматического строя речи детей с ОНР и нормальным речевым развитием

Грамматические умения и навыки	Дети с ОНР	Дети с нормой речевого развития
Образование формы множественного числа существительных	Чаще вызывают затруднение даже образование форм множественного числа даже знакомых и употребляемых слов. Или не различают форму единственного и множественного числа, называют обе формы одним словом, например, маска: «маса-маса». Не образуют форму даже по аналогии.	Для известных и часто употребляемых слов не испытывают трудности. Вызывают затруднения неизвестные слова и редко употребляемые слова. При имеющемся образце исправляют свои ошибки и образуют формы слов по аналогии.
Согласование прилагательных с существительными в роде, числе, падеже	Относят одну и ту же форму прилагательных ко всем родам, например, синий зонт, синий небо, синий кофта. Изменение по родам и числам недоступно.	Сложности испытывают при образовании и согласовании прилагательных с существительными во мн. числе, среднем роде
Употребление предлогов в речи	Испытывают трудности при употреблении предлогов. Не используют, опускают предлоги или заменяют, не понимая смысл предлога. Даже после проведения специальной работы по ознакомлению со смыслом предлога не используют зная в спонтанной речи.	Обычно не испытывают трудности в осмыслении конкретного смысла предлога и используют знакомые им предлоги в речи. При затруднении легко строят предложения с предлогами при показе аналогичного образца.
Употребление формы родительного падежа множественного числа существительных	Обычно заменяют существительное формой в именительном падеже, то есть не изменяют по падежам. Трудности составляют и формы в других падежах, заменяется одним и тем же аморфным словом, начальной формой слова.	Затрудняются в образовании множественной формы в родительном падеже неизвестных редко употребляемых слов. Легко исправляет ошибки при наличии правильного образца по аналогии.
Образование слов при помощи уменьшительно-ласкательных суффиксов	Обычно заменяют обычной формой слова или усеченной формой уменьшительно-ласкательного слова. не могут исправить ошибку при наличии и ознакомлении с аналогичными образцами	Вызывают затруднение образование форм слов при помощи уменьшительно-ласкательного суффикса но могут исправить ошибку при наличии и ознакомлении с аналогичными образцами.

Относят одну и ту же форму прилагательных ко всем родам, например, синий зонт, синий небо, синий кофта. Изменение по родам и числам недоступно. Даже после специально проведенной работы все равно допускают аналогичные ошибки снова и снова.

Дети испытывают трудности при употреблении предлогов. Не используют, опускают предлоги или заменяют, не понимая смысл предлога. Даже после проведения специальной работы по ознакомлению со смыслом предлога не используют, зная в спонтанной речи.

Обычно дети с ОНР заменяют существительное формой в именительном падеже, то есть не изменяют по падежам. Трудности составляют и формы в других падежах, заменяется одним и тем же аморфным словом, начальной формой слова.

Как правило дети с ОНР заменяют обычной формой слова с уменьшительно-ласкательными суффиксами или усеченной формой уменьшительно-ласкательного слова. Вызывают затруднение образование форм слов при помощи уменьшительно-ласкательного суффикса не могут исправить ошибку при наличии и ознакомлении с аналогичными образцами. Все наблюдаемые ошибки носят стойкий характер. Дети не исправляют свои ошибки даже при наличии примера взрослого по аналогии.

Проанализировав результаты обследования детей той и другой группы можно сделать вывод, что развитие грамматического строя речи детей как с ОНР так и с нормой речи имеет в основном:

Средний (25% и 50 %)

Низкий уровень (75% и 33%), но у детей с нормой речевого развития

Высокий уровень 17 % детей

Эти ребенок имеет развитую речь и имеют достаточно высокий уровень развития грамматического строя речи.

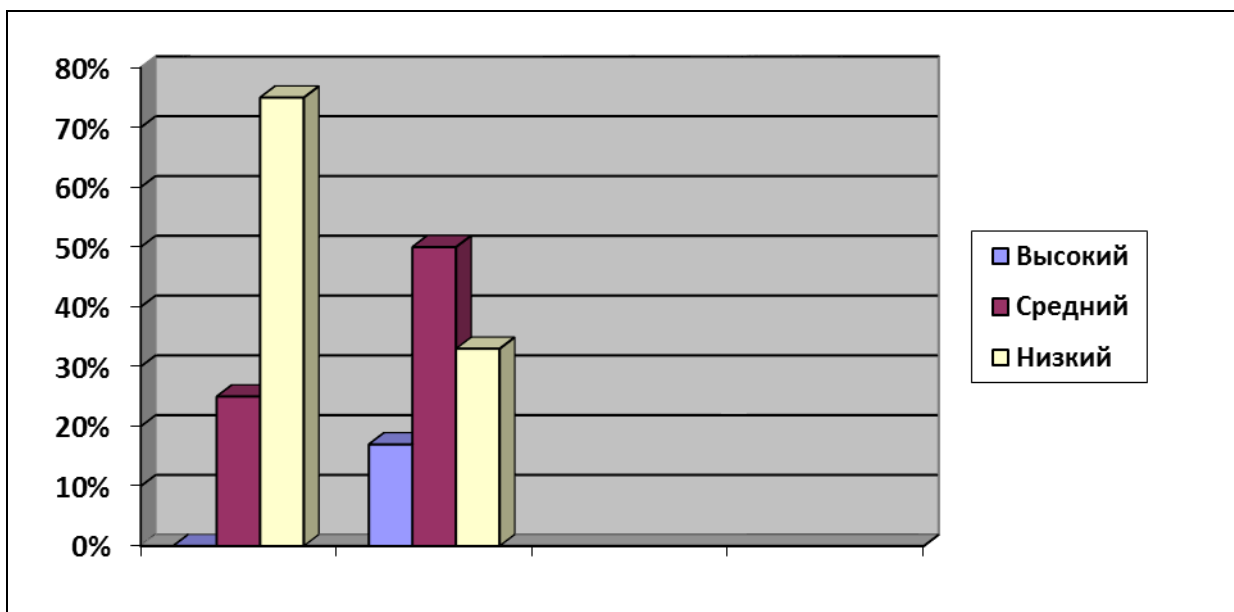


Рис. 3. Уровни развития грамматической стороны речи в группах детей с ОНР и с нормальным речевым развитием.

Констатирующий эксперимент.

Исходя из проведенного исследования можно сделать вывод, что грамматический строй речи детей контрольной и экспериментальной групп оставляет желать лучшего, то есть является недостаточным. Дети с нормой речевого развития имеют всё же более развитый грамматический строй речи. Общее недоразвитие речи затрагивает все компоненты речевого развития ребенка. И этим объясняется более низкий уровень грамматического развития у детей с общим недоразвитием речи.

Выводы по ГЛАВЕ 2.

Исследование грамматического строя речи проводилось в январе 2018 года на базе МКДОУ Детский сад компенсирующего вида №23 «Солнышко» г. Шадринск Курганской области в средней речевой группе, с детьми 4-5 лет. При проведении эксперимента мы отобрали детей с общим недоразвитием речи и нормой речевого развития. Диагностика уровня сформированности грамматического строя речи проводилась по методикам Т. И Гризик, Л. Е. Тимошук. Детям предлагается пять игровых заданий.

Сравнивая грамматическую сторону речи детей с общим недоразвитием речи и нормой речевого развития, мы пришли к выводу что дети с речевым недоразвитием испытывают большие затруднения в образовании формы множественного числа имен существительных. Чаще называя и множественное числи и единственное одним и тем же аморфным упрощённым словом. Чаще слова отдаленно напоминают по звуковому составу нужное слово. При образовании слов в Р. п. множественного числа так же большинством детей допускаются ошибки. Даже при значительной помощи взрослого дети еще и еще повторяют данные ошибки. Это говорит об устойчивом характере нарушений грамматического строя речи. Дети с нормой речевого развития так же допускают ошибки образования форм слов, особенно если слово не является часто употребляемым им. Но при наличии образца словоизменения аналогичных слов они допускают меньшее число ошибок. Употребление в речи предлогов так же у детей и той и другой группы вызвало затруднение. Дети с общим недоразвитием речи чаще вовсе не используют в речи предлоги или используют их усеченную или искаженную форму. Детьми с нормальным речевым развитием используют в речи предлоги, но и они иногда допускают ошибки, вызванные непониманием смысла предлогов. Образование прилагательных и согласование их с существительными по числам и родам вызывает у детей обеих групп затруднение, но все же следует отметить что дети речевым недоразвитием и не пытаются без специально организованной работы с ними образовывать различные формы прилагательных, заменяют их на прилагательные мужского рода. Сложности образования прилагательных среднего рода испытывают и дети с нормальным речевым развитием, исправляют допущенные ошибки при ознакомлении с образцом взрослого по аналогии.

Проведенное исследование позволяет сделать вывод что грамматический строй речи детей среднего дошкольного возраста как при

ОНР так и при норме речевого развития является недостаточным, присутствует в основном средний и низкий уровень развития.

ГЛАВА 3. ФОРМИРОВАНИЕ ГРАММАТИЧЕСКОГО СТРОЯ РЕЧИ У ДЕТЕЙ СРЕДНЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВРЗАСТА В ПРОЦЕССЕ ИГРОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

3.1. Цели принципы, содержание и методики формирующего эксперимента

Проведенное исследование состояния грамматического строя речи детей средней группы показало низкий и средний уровень развития грамматической стороны речи. Налицо необходимость в создании специальных условий для формирования грамматического строя речи у детей средней группы с ОНР.

Большую часть времени занимала работа над развитием понимания и использованием в речи грамматических средств, формированию у детей умения подбирать правильную форму слова, т.е. формирование грамматического строя речи. Эта задача тесно связана с обогащением и активизацией словарного запаса детей.

При разработке программы формирующего эксперимента мы опирались на обще дидактические принципы:

1. *Принцип системного изучения ребенка* Л. С. Выготского предполагает в процессе диагностики обнаружение не просто отдельных проявлений нарушений психического развития, а связей между ними, определение причин, установление иерархии обнаруженных недостатков или отклонении в психическом развитии.

2. *Принцип комплексного подхода* означает требование всестороннего изучения и оценки особенностей развития ребенка, охватывающих не только интеллектуальную, познавательную деятельность, но и поведение, эмоции, уровень овладения навыками и т.д., а также состояние его слуха, зрения, двигательной сферы, неврологический статус, историю развития.

3. *Принцип учета возрастных особенностей* ориентирует на подбор лексического материала, методов и организации форм обследования и в зависимости от возрастных особенностей детей.

4. *Принцип индивидуального подхода и установления контакта* предполагает учет всех личностных особенностей ребенка, помогает раскрыть характер динамики нарушения.

5. *Принцип выявления положительных возможностей* предполагает обращение внимание не только на недостатки ребенка, а прежде всего на положительные стороны его деятельности.

6. *Принцип качественного анализа результатов* является определяющим для выявления характера речевых нарушений у детей, что дает возможность определить основные направления коррекционной работы. Количественная оценка и статистическая обработка результатов, полученных данных служат основанием для решения коррекционных задач.

Наша работа основывается на принципах логопедического воздействия, разработанных в отечественной коррекционной педагогике. Ведущими из них являются следующие:

1. *Онтогенетический принцип.* Определяет построение логопедической работы с учетом последовательности формирования форм связной речи в онтогенезе (сначала диалогической, затем монологической; сначала описание, затем рассуждение).

2. *Принцип комплексности.* Данный принцип предполагает, что логопедическое воздействие осуществляется не только на непосредственно нарушенную речевую функцию, но и на целый ряд неречевых функций, связанных с речью.

3. *Принцип обходного пути.* Предполагает опору на сохранные неречевые функции с целью коррекции речевых нарушений.

4. *Принцип системности.* Согласно этому принципу речь рассматривается как сложная функциональная система, структурные компоненты которой

находятся в тесной взаимосвязи. В связи с этим выделяются направления работы по коррекции нарушений различных компонентов речевой функциональной системы (работа над словарем, развитие грамматического строя речи, формирование связной речи).

5. Принцип дифференцированного подхода.

Этот принцип предполагает, что коррекционная работа строится не только с учетом этиологии и патогенеза речевого расстройства, но и с учетом возраста, индивидуально-психологических особенностей, уровня речевого и интеллектуального развития лица, страдающего речевой патологией.

6. Этиопатогенетический принцип.

Использование этого принципа предполагает, что коррекционная работа строится с учетом этиологии и механизма речевого расстройства. Оно должно быть направлено не на устранение нарушений, а на устранения того патологического механизма, который вызвал эти внешние нарушения.

7. Принцип учета ведущей деятельности.

С учетом данного принципа, коррекционно-логопедический процесс строится на основе ведущей деятельности дошкольного возраста, то есть игровой.

На основе выше изложенных научно-теоретических положений и выделенных принципов, была разработана и проведена работа по формированию грамматического строя речи детей.

Ведущим видом деятельности ребенка дошкольного возраста является игровая деятельность. Поэтому и формирование грамматических категорий средствами дидактической игры, будет наиболее эффективным.

Формирующий эксперимент проходил в январе - феврале 2018 г. на базе МКДОУ Детский сад № 23 «Солнышко» г. Шадринска. В средней группе «Пчелки» с детьми с ОНР. С детьми проводились дидактические игры в утренние и вечерние часы, а также мы использовали дидактические игры и вовремя специально организованных занятиях.

Цель формирующего эксперимента:

1.Формировать грамматический строй речи детей среднего дошкольного возраста средствами дидактических игр.

Задачи для группы детей с ОНР II уровня

1.Развивать умения детей изменять слова по падежам и родам, согласовать слова между собой.

2.Согласовывать существительные с числительными и прилагательными

3.Формировать глагольную лексику:

-учить употреблять форму повелительного наклонения глаголов единственного и множественного числа (Ложись спать! Идите гулять!);

- спрягать глагол по лицам и числам (бегу, бежишь, бежит, бежим)

4. Учить понимать смысл и употреблять в речи предлоги (в, на, за, под, около, рядом и др.)

5. Учить образовывать слова суффиксально-префиксальным способом: (летать: летчик, летный, перелетать)

6. Учить образовывать уменьшительно - ласкательные формы слов (заяц-зайчик, мама-мамочка)

7. Формировать умение употреблять притяжательные местоимения (мой, моя, мои, моё)

Задачи для группы детей с ОНР III уровня

1. Развивать умения детей изменять слова по падежам и родам.

2. Согласовать слова между собой в предложении

3. Согласовывать существительные с числительными и прилагательными

4. Учить употреблять форму повелительного наклонения глаголов единственного и множественного числа («Дай задания игрушкам»);

5. Спрягать глагол по лицам и числам;

6. Образовывать видовые пары глаголов;

7. Учить понимать смысл и употреблять в речи предлоги (в, на, за, под, около, рядом, перед)

8. Учить образовывать слова суффиксально-префиксальным способом.
9. Учить образовывать уменьшительно - ласкательные формы слов (заяц-зайчик, мама-мамочка)
10. Формировать умение употреблять притяжательные местоимения (мой, моя, мои, моё)
11. Учить употреблять превосходную степень прилагательных

В экспериментальной группе присутствуют дети с ОНР 2 уровня и дети с ОНР 3 уровня. Исходя из этого проводились подгрупповые занятия с детьми этих групп. Перспективное планирование разработано тоже для детей с ОНР 2 уровня и для детей с ОНР 3 уровня (Приложение 2.). Перспективное планирование составлено в соответствии с лексическими темами. Дидактические игры подобраны так же в соответствии с лексическими темами, согласно возрастным особенностям детей и результатами проведенного обследования детей (Приложение 1.).

Обучение изменению слов по падежам, согласованию существительных в роде и числе проводилось нами в специальных играх и упражнениях. («Кто ушел?», «Посчитай», «Какой? Какие? Какое? Какая?»)

Так в играх с предметами («Чего не стало?», «Чего нет у куклы?») дети усваивают формы родительного падежа единственного и множественного числа («не стало утят, игрушек», «нет тапочек, платья, рубашки»).

Активизация в речи детей пространственных предлогов (в, на, за, под, около) подводит детей к употреблению падежных форм, а игра в прятки помогает освоить эти грамматические формы (игрушки прячутся в разных местах, ребенок, находя их, называет правильно слова с предлогами: в шкафу, на стуле, за диваном, под столом, около кровати) («Где медвежонок», «Кошкин дом», «Поможем кукле расставить мебель»)

Особое место занимала работа с глагольной лексикой. Необходимо было научить детей правильно употреблять форму повелительного наклонения глаголов единственного и множественного числа (беги, лови,

потанцуйте, покружитесь) это мы решали средствами таких игр, как («Дай задания игрушкам», «Мама просит ей помочь»), спрягать глагол по лицам и числам (бегу, бежишь, бежит, бежим), образовывать видовые пары глаголов (один ребенок уже встал, а другой только встает; умылся — умывается, оделся — одевается). Для этого проводятся разнообразные игры («Летает — не летает», «Кто что делает?»).

Так в играх дети овладевали умением образовывать слова суффиксально-префиксальным способом (спрыгнуть, наклониться, перепрыгнуть, присесть) в дидактических играх («Что сделал Ваня?», «Профессии»)

При назывании действий объекта (предмета) или действий с этим предметом мы учили видеть начало, середину и конец действия, — для этого проводилась игра с картинками («Что сначала, что потом?»). На одной картинке девочка моет фрукты, на другой — ставит их на стол. Дети не только называли действия (моет, кладет и ставит), но рассказывали о девочке, как она помогала маме. Действия на картинках были самые разные (одевается — идет гулять, готовит кушать - обедает - моет посуду).

Дети были заинтересованы в проводимой игровой деятельности, с удовольствием принимали участия в дидактических играх. Некоторые дети сразу выбирали активную роль, другим же требовалось объяснять правила и задание игры два раза. Но в основном с желанием и заинтересованностью результатом дети принимали участие во всех предложенных им играх. Так же дети проявляли желание повторять игровую деятельность ещё раз. Проводились игры в утренние и вечерние часы по подгруппам. (Дети с ОНР II уровня и дети с ОНР III ур.)

Дети с ОНР II уровня. Чтобы получить устойчивый результат приходилось несколько раз проводить игровую деятельность, повторять игры несколько раз, использовать наглядный материал и игрушки. Освоение той или иной грамматической категории занимала большее количество времени.

Анализ эффективности коррекционной работы по формированию грамматического строя речи

После проведенной работы по формированию грамматического строя речи детей среднего возраста. Мы провели повторное обследование по методике (Т. И. Гризик, Л. Е. Тимошук), что и при проведении констатирующего эксперимента.

Рассмотрим уровень форсированности грамматического строя речи в контрольной и экспериментальной группе выявленное нами в ходе контрольного эксперимента. Данные о состоянии грамматического строя речи детей отображены в Таблице 3.1.

Таблица 3.1.

Состояние грамматического строя речи у детей средней группы с ОНР

Контрольный и констатирующий эксперименты

№ задания	Конст. эксп-т	Контр. эксп-т	Конст. эксп-т	Контр. эксп-т	Констат. эксп-т	Контр. эксп-т
	Высокий уровень (кол-во человек, %)	Высокий уровень (кол-во человек, %)	Средний уровень (кол-во человек, %)	Средний уровень (кол-во человек, %)	Низкий уровень (кол-во человек, %)	Низкий уровень (кол-во человек, %)
Задание 1. «Один-много»	0 детей, 0%	5 детей, 42 %	4 детей, 33%	7 детей, 58 %	8 детей, 67%	0 детей, 0%
Задание 2. «Чего не стало?»	0 детей, 0%	4 детей, 33%	3 детей, 25%	8 детей, 67%	9 детей, 75%	0 детей, 0%
Задание 3. «Маленькие предметы»	0 детей, 0%	3 детей, 25 %	1 детей, 1 7 %	9 детей 75 %	9 детей, 83 %	0 детей, 0%
Задание 4. «Бывает – не бывает»	0 человек, 0%	4 детей, 33%	2 ребенк а, 25 %	8 детей, 67%	9 детей, 75 %	0 детей, 0%
Задание 5. «Что какого цвета?»	0 человек, 0%	3 детей, 25 %	2 ребенка, 17 %	9 детей 75 %	10 детей, 83%	0 детей, 0%

Проанализировав данные исследования грамматической стороны речи в экспериментальной группе и данных из таблицы 3.1 и Рис. 4. можно сделать вывод, что высокий уровень развития грамматической стороны речи составляет 31%, средний уровень составляет 69 %, низкий уровень не показал ни один ребенок.

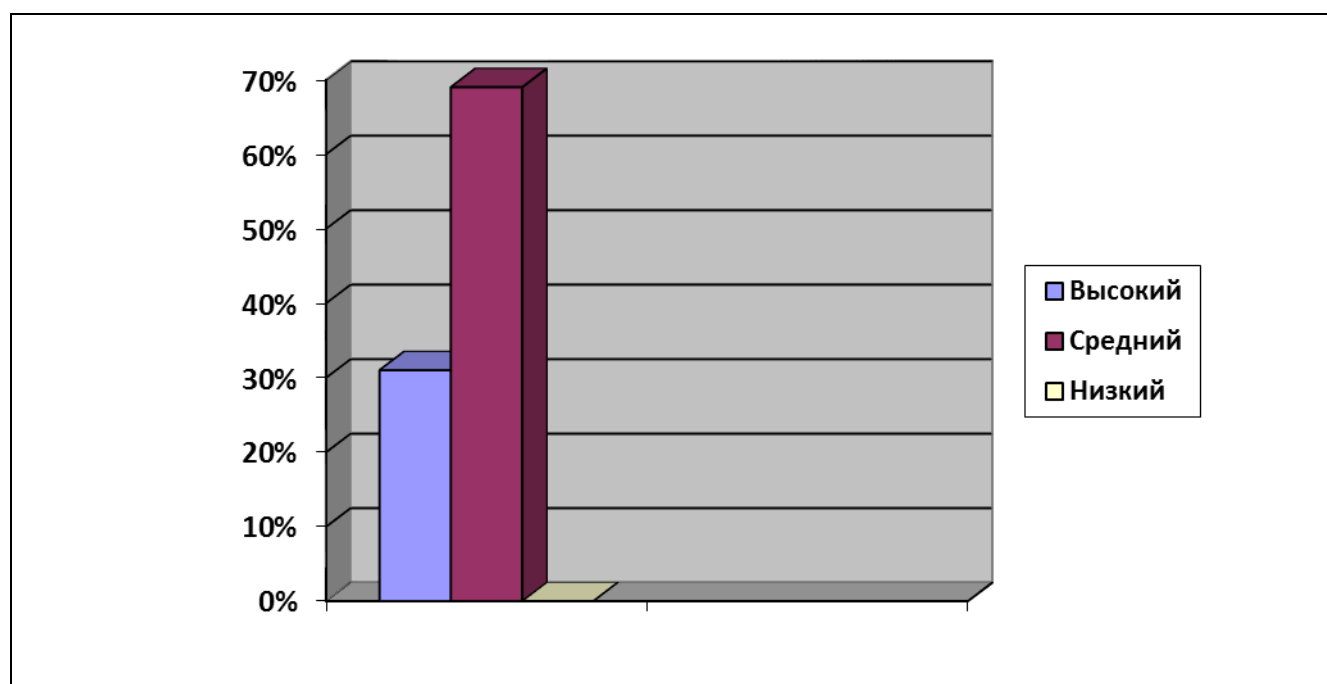


Рис. 4. Уровни развития грамматического строя речи у детей среднего возраста с ОНР (экспериментальная группа), контрольный эксперимент.

Разница между первым исследованием и контрольным исследованием прослеживалась объективно. Несмотря на стойкий характер нарушения грамматического строя речи у детей с ОНР все же целенаправленно построенная работа даёт положительные результаты. Неоднократно проводимые дидактические игры с использованием красочной наглядности повторяемые по желанию и запросам детей в утренние и вечерние часы способствовали формированию грамматически правильной речи.

Как видно из Рисунка 5, можно сделать вывод, что проведенная нами работа по формированию грамматического строя речи у детей среднего

возраста с ОНР (экспериментальная группа) дала эффективные результаты. Уровень развития грамматического строя речи повысился.

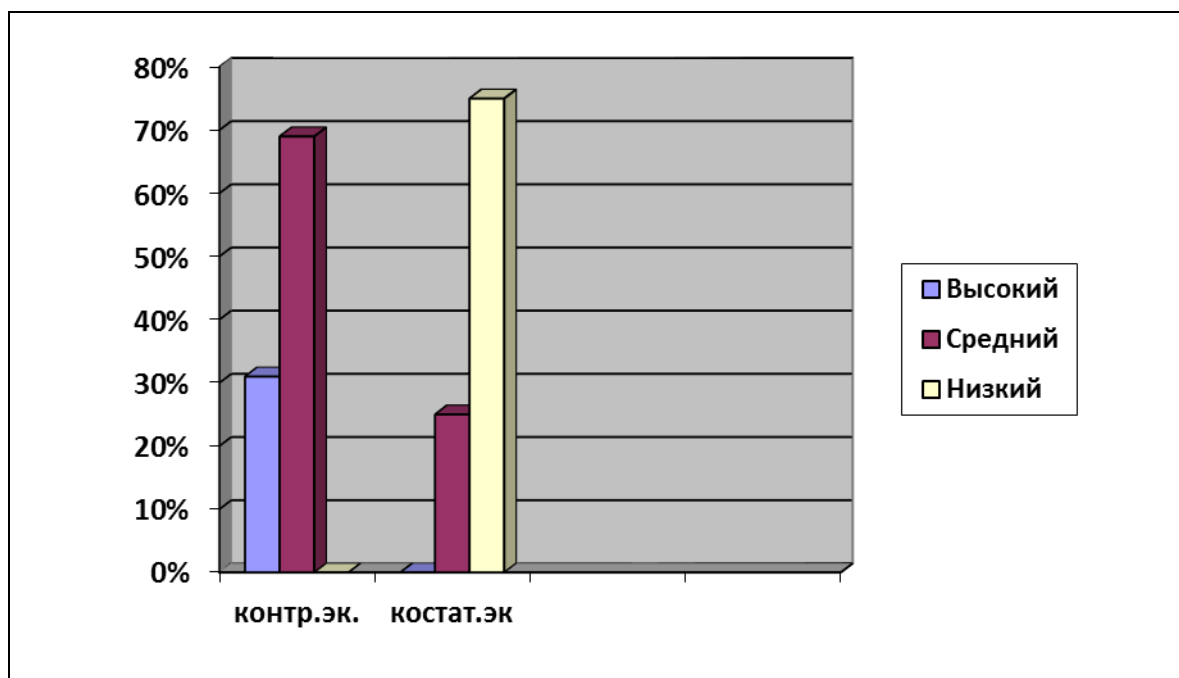


Рис. 5. Уровни развития грамматического строя речи детей экспериментальной группы с ОНР. Контрольный и констатирующий эксперименты.

Дети с условно принятой возрастной нормой речи, принимающие участие в нашем эксперименте тоже показывают незначительную положительную динамику, уровень развития одного ребенка был низким в начале нашего эксперимента и стал средним после повторного исследования. Работа по формированию грамматического строя речи в данной группе ведется воспитателями и логопедом группы, но она не являлась специально организованной.

Для сравнения проанализируем результаты, состояния грамматического строя речи, полученные нами у детей с нормой речи, полученные в ходе контрольного и в ходе констатирующего эксперимента.

Результаты занесены в Таблицу 3.2

Таблица 3.2.

Состояние грамматического строя речи у детей средней группы с нормой речевого развития контрольный и констатирующий эксперименты

Вид задания	Высокий уровень (кол-во человек, %)	Высокий уровень (кол-во человек, %)	Средний уровень (кол-во человек, %)	Средний уровень (кол-во человек, %)	Низкий уровень (кол-во человек, %)	Низкий уровень (кол-во человек, %)
	Констат. эк-т.	Контр. эк-т	Констат.э к.	Контр. эк.	Констат. эк.	Контр. эк.
Задание 1. «Один-много»	2 ребенка, 33,3%	1 ребенок, 17 %	2 реб., 33,3%	4 реб., 66%	2 реб. , 33, 3%	1реб., 17%
Задание 2. «Чего не стало?»	1 ребенок, 17 %	1 ребенок, 17%	3 ребенка, 50 %	3реб., 67%	2 детей, 33,3 %	1реб., 17%
Задание 3. «Маленькие предметы»	0 человек, 0%	1 человек, 17 %	3ребенка 50 %	4 ребенка, 66 %	3 ребенка, 50 %	1 ребен., 17 %
Задание 4. «Бывает – не бывает»	0 человек, 0%	1 ребенок 17%	2 ребенка, 33,3 %	4 ребенка, 66 %	4 детей, 66%	1ребенок 17 %
Задание 5. «Что какого цвета?»	0 человек, 0%	1 ребенок 17%	3 ребенка, 51 %	4 ребенка, 66 %	3 ребенка, 51%	1 ребенок 17 %

Исходя из Рисунка 6. можно сделать вывод, что количество высокого уровня развития осталось тем же без изменений. Средний увеличился на 17%, то есть он стал 66 %. Низкий уменьшился на 17 %. Незначительное увеличение количества детей со средним уровнем развития произошло из-за того, что работа с детьми все же ведется но она не являлась специально организованной и поэтому результаты ее не столь успешны как в экспериментальной группе детей. Но низкий уровень присутствует (17%).

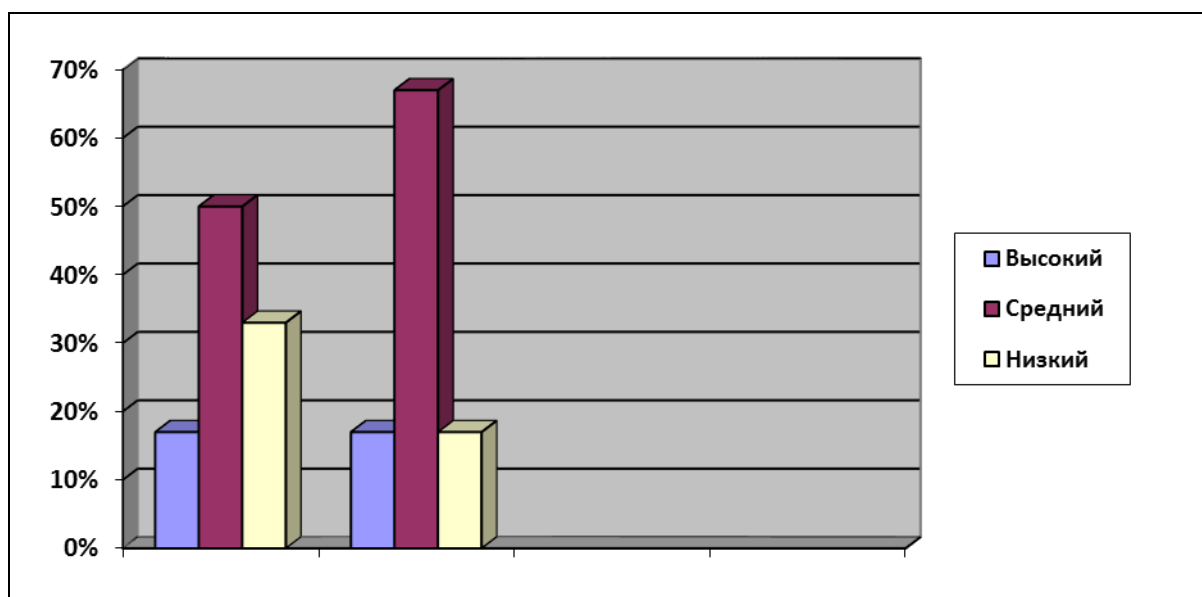


Рис. 6. Сравнительный анализ сформированности уровня развития грамматической речи у детей с нормой развития констатирующий и контрольный эксперименты

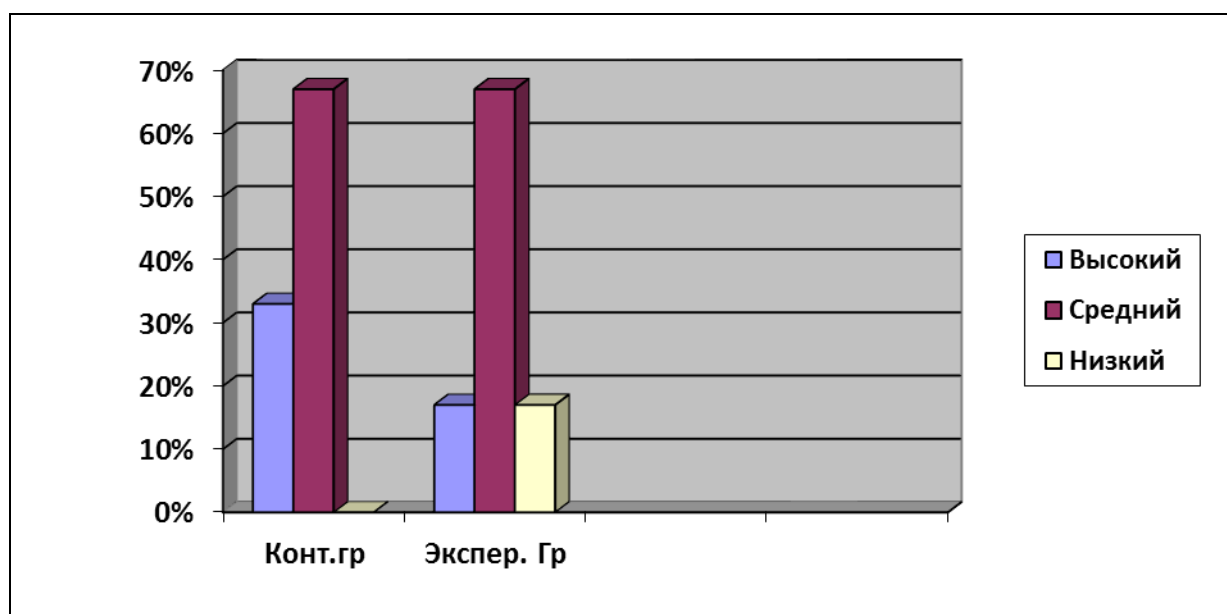


Рис. 7. Сравнительные показатели. Контрольный эксперимент.

Группы экспериментальная и контрольная. Группа 1: Дети с ОНР.

Группа 2: Дети с условно принятой речевой нормой

Как наглядно видно из Рисунка 7 показатели экспериментальной группы значительно выше, чем группы контрольной. Следовательно, результаты контрольного эксперимента доказывают, что проведенная работа по формированию грамматической стороны речи средствами дидактической игры (формирующий эксперимент) была эффективной.

Выводы по ГЛАВЕ 3.

При разработке программы формирующего эксперимента опирались на обще дидактические принципы: принцип системного изучения ребенка, принцип комплексного подхода, принцип учета возрастных особенностей, принцип индивидуального подхода, принцип выявления положительных возможностей и принцип качественного анализа результатов. Было составлено перспективное планирование для детей с ОНР 2 уровня и детей с ОНР 3 уровня.

Подобраны дидактические игры на формирование грамматических категорий, и проведены с детьми средней группы с ОНР подгруппа 1 дети с ОНР 2 уровня и с подгруппой 2 дети с ОНР 3 уровня. С детьми контрольной группы такая специально организованная работа по формированию грамматического строя речи средствами дидактических игр не проводилась.

Далее нами был проведен контрольный эксперимент с двумя группами: дети с ОНР (12 человек) и дети с нормой речи (6 человек). Результаты которого отражены в таблицах и рисунках. Мы провели сравнение и анализ проведенного эксперимента и пришли к выводу, что проведенная работа по формированию грамматической стороны речи в ходе формирующего эксперимента с группой детей с ОНР в количестве 12 человек дала эффективные результаты.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В Главе 1 рассмотрены теоретические основы изучения грамматического строя речи у детей среднего дошкольного возраста, вопросы становление грамматического строя речи у дошкольников в онтогенезе. В ходе исследования проанализированы труды ученых: К. Д. Ушинского, А. Н. Гвоздева, А.Г. Арушановой, О. И. Соловьевой, Л. А. Пенъевской, М. М. Кониной, А. М. Бородич, В. В. Гербовой. Дано определение грамматического строя языка – это система единиц и правил их функционирования в сфере морфологии, словообразования и синтаксиса.

Более подробно изучено использование игровой деятельности в процессе формирования грамматического строя речи у дошкольников.

Обозначена характеристика речевого развития детей с ОНР, выявлены особенности игровой деятельности у детей с ОНР.

В результате исследования сделаны следующие выводы:

Дидактические игры являются наиболее эффективной и активной формой обучающего воздействия для детей дошкольного возраста.

Педагог имеет возможность систематически, постепенно усложняя материал, развивать восприятие детей, сообщать им доступные сведения, формировать умения и прививать, и воспитывать некоторые качества. Играя, ребёнок незаметно для себя усваивает те сведения и умения, которые взрослый считает необходимым ему дать.

Дидактическая игра способствует развитию грамматического строя речи. Ребёнок легко усваивает трудные грамматические категории русского языка, постепенно в его речи появляются новые слова, эпитеты, загадки, образные выражения, сравнения и выказывания.

Было организовано и проведено исследование уровня развития грамматического строя речи у детей среднего возраста. На основе данных, полученных в результате исследования, были подобраны дидактические игры различного содержания с учетом того, чтобы одни и те же грамматические формы в разных играх были представлены по-разному, что способствует закреплению знаний детей, применению ими знаний в любых обстоятельствах. Выполнено перспективное планирование работы с учётом лексических тем для двух групп: дети с ОНР II и дети с ОНР III уровня. Задачи формирования грамматических категорий так же поставлены для детей двух групп. Представлен перечень ряда игр по возрастным возможностям детей на формирование, грамматического строя речи, словообразование.

Таким образом, необходимо эффективно использовать имеющиеся у ребёнка сохранные функции, подбирать такие методы и приёмы, которые способствовали бы наилучшему усвоению знаний ребёнком; выбрать такой

способ преподнесения материала, чтобы он воздействовал на группу анализаторов, то есть должна присутствовать наглядность, и включение тактильных ощущений. Такую возможность даёт нам использование в работе дидактических игр.

Дидактическая игра является эффективным средством формирования лексико-грамматического строя речи у детей, которая может применяться на занятиях. Выдвинутая гипотеза нашла свое подтверждение в ходе проведенной работы и исследования уровня развития грамматического строя речи после проведенной работы на заключительном исследовательской деятельности.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ефименкова, Л. Н. Формирование речи у дошкольников [Текст] / Л. Н. Ефименкова. – Москва : Медицина, 1990. – 266 с.
2. Жукова, Н. С. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников [Текст] / Н. С. Жукова, Е. М. Мастюкова, Т.Б. Филичева. – 2-е изд. – Москва : Просвещение, 1990. – 316 с.
3. Жукова, Н. С. Формирование устной речи [Текст] / Н.С. Жукова. – Москва : Просвещение, 1994. – 328 с.
4. Колистратова, М. В. Ребенок учится говорить [Текст] / М. В. Колистратова. – Москва : Просвещение, 2014. – 284 с.
5. Кучинкин, П. М. Диалог и мышление [Текст] / П. М. Кучинкин. – Курск : Изд-во , 2017. – 190 с.
6. Ладыженская, Т. А. Живое слово [Текст] / Т. А. Ладыженская. – Москва : Педагогика, 1988. – 191 с.
7. Левина, Р. Е. Опыт изучения не говорящих детей-афазиков [Текст] / Р. Е. Левина. – Москва : Просвещение, 1951. – 234 с.
8. Леонтьев, А. А. Психология общения [Текст] / А. А. Леонтьев. – Москва : Смысл, 2008. – 368 с.
9. Леонтьев, А. А. Язык, речь, речевая деятельность [Текст] / А. А. Леонтьев. – Москва : Просвещение, 1985. – 214 с.
10. Лисицина, М. И. Формирование личности ребенка в общении [Текст] / М. И. Лисицина. – Санкт-Петербург : Питер, 2009. – 320 с.
11. Люблинская, А. А. Воспитателю о развитии ребенка [Текст] / А.А. Люблинская. – Москва : Просвещение, 2018. – 289 с.
12. Немов, Р.С. Психология [Текст] : учеб. Для вузов : в 3 кн. Кн. 2 : Психология образования / Р.С. Немов. – 3-е изд. – Москва : Владос. – 1998. – 606 с.

13. Нищева, Н.В. Развивающие сказки [Текст] / Н.В. Нищева. – Санкт-Петербург : Детство-Пресс, 2014. – 139 с.
14. Новотворцева, Н.В. Энциклопедия речевого развития [Текст] / Н.В. Новотворцева. – Москва : Росмэн, 2018. – 192 с.
15. Носкова, Л.П. Методика развития речи дошкольников [Текст] / Л.П. Носкова. – Москва : ВЛАДОС, 2014. – 401 с.
16. Поваляева, М.А. Справочник логопеда [Текст] / М.А. Поваляева. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2001. – 448 с.
17. Психология [Текст] : учеб. для пед. ин-тов / ред. А.А. Смирнов [и др.]. – 2-е изд. – Москва : Учпедгиз, 1962. – 559 с.
18. Развитие речи детей дошкольного возраста [Текст]: пособие для воспитателя дет. сада / В. И. Логинова [и др.]; под ред. Ф.А. Сохина. – 3-е изд., испр. и доп. – Москва : Просвещение, 2014. – 223 с.
19. Река, Л. О занятиях по развитию речи [Текст] / Л. Река // Дошкольное воспитание. – 1990. – № 3. – С. 126-128.
20. Репин, В. Г. Обучение дошкольников правильной речи [Текст] / В. Г. Репин, Н. А. Петренко. – Чебоксары. – 2015. – 278 с.
21. Розенкова, Л. К Формирование речи у детей дошкольного возраста [Текст] / Л. К. Розенкова. – Москва, 2018. – 284 с.
22. Синцова, А. А. Занятия по развитию речи [Текст] / А. А. Синцова. – Москва : Чистые пруды, 2016. – 359 с.
23. Смирнова, Л. Н. Логопедия в детском саду [Текст] / Л.Н. Смирнова. – Москва : Эксмо Пресс, 2004. – 214 с.
24. Соботович, Е. Ф. Речевое недоразвитие у детей и пути его коррекции [Текст] / Е.Ф. Соботович. – Москва : Классикс Стиль, 2003. – 124 с.
25. Сохин, Ф. А. Психолого-педагогические основы развития речи дошкольников [Текст] : учеб. - метод. пособие / Ф.А. Сохин. – Москва : МПСИ, 2002. – 223 с.

26. Тихеева, Е. И. Развитие речи детей (раннего и дошкольного возраста) [Текст] : пособие для воспитателей дет. сада / Е.И. Тихеева ; под ред. Ф.А. Сохина. – 5-е изд., испр. – Москва : Просвещение, 1981. – 159 с.
27. Ткаченко, Т. А. Формирование и развитие связной речи [Текст] / Т.А. Ткаченко. – Санкт-Петербург : Детство-Пресс, 1999. – 215 с.
28. Ушакова, О. С. Методика развития речи детей дошкольного возраста [Текст] / О. С. Ушакова. – Москва : ВЛАДОС, 2004. – 277 с.
29. Ушакова, О. С. Развитие словесного творчества детей [Текст] / О.С. Ушакова // Дошкольное воспитание. – 1972. – № 9. – С. 124-126.
30. Федоренко, Л. П. Методика развития речи детей дошкольного возраста [Текст]: пособие для учащихся педучилищ / Л. П. Федоренко, Г. А. Фомичева, В. К. Лотарев. – Москва : Просвещение, 2015. – 279 с.
31. Филичева, Т. Б. Дети с ОНР. Воспитание и обучение [Текст] / Т. Б. Филичева, Т. В. Туманова. – Москва : ГНОМ и Д. 2000. – 128 с.
32. Филичева, Т. Б. Коррекционное обучение и воспитание детей пятилетнего возраста с ОНР [Текст] / Т. Б. Филичева, Г. В. Чиркина. – Москва : Знание, 1991. – 365 с.
33. Фомичева, М. Ф. Воспитание у детей правильного произношения [Текст] / М. Ф. Фомичева. – Москва : Просвещение, 1989. – 324 с.
34. Чиркина, Г. Ф. Методы обследования речи детей [Текст] : пособие по диагностике речевых нарушений / Г. Ф. Чиркина; под ред. проф. Г. Ф. Чиркиной. – 3-е изд., доп. – Москва : АРКТИ, 2003. – 240 с.
35. Шашкина, Г. Р. Логопедическая работа с дошкольниками [Текст]: учеб. пособие для студентов высш. пед. учеб. заведений / Г. Р. Шашкина. – Москва : Академия, 2013. – 240 с.
36. Швайко, С. Н. Игры и игровые упражнения для развития речи [Текст] / С.Н. Швайко. – Москва, 2015. – 124 с.
37. Эльконин, Д. Б. Введение в психологию развития [Текст] / Д. Б. Эльконин. – Москва : Тривола, 1994. – 324 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1.

Дидактические игры на формирование грамматического строя речи

«Чего не стало?»

Цель: упражнение в образовании форм родительного падежа множественного числа существительных.

Взрослый подбирает пары предметов: матрешка с вкладышами, большая и маленькая пирамидки, ленточки (разного цвета и разного размера — длинная и короткая), лошадки (или утята, цыплята).

Сначала взрослый предлагает ребенку рассмотреть игрушки:

— Что это? (Матрешка.) Давай посмотрим, что у матрешки внутри. (Еще матрешка.) Она меньше или больше первой? (Меньше.) Теперь посмотри на пирамидки: какие они? Одна большая, другая... (поменьше, маленькая).

Аналогично рассматриваются другие игрушки.

— Запомни, какие предметы на столе. Здесь матрешки, пирамидки, ленточки, утята. Сейчас ты закроешь глаза, а я буду прятать игрушки, затем ты скажешь, каких игрушек не стало. (Матрешек, пирамидок, ленточек.) «Кого не стало?» (Лошадок, утят, цыплят.) В конце убираются все игрушки, ребенка спрашивают: «Чего не стало?» (Игрушек.) «Каких игрушек не стало?»

«Прятки»

Цель: упражняться в понимании и употреблении пространственных предлогов: в, на, за, под, около.

На столе расставляется кукольная мебель: стол, стул, диван, шкаф, кровать.

— В этой комнате живет девочка. Ее зовут... (ребенок дает имя, например, Света). Здесь ее комната. Назови все предметы. Как их назвать одним словом? (Мебель.) К Свете в гости пришли друзья. Это... котята, зайчата,

лягушата. Стали они играть в прятки. Котята залезли под... (кровать), лягушата прыгнули на... (диван), зайчата спрятались за... (шкаф).

— Света стала искать зверят. На стуле нет, под столом нет, около дивана нет. Помоги Свете найти малышей. Где котята? Где лягушата? Куда спрятались зайчата?

Игра повторяется несколько раз. Дети прячутся в разные места, которые называет сам ребенок. Котят можно спрятать... Лягушонок решил спрятаться... А в конце котята так далеко спрятались, что Света долго их искала, затем попросила: «Подайте голос!» Котята стали... (мяукать). Как они мяукали? (Мяу-мяу.) Лягушата стали... (квакать). Как они квакали? (Ква-ква.) — Давай с тобой вместе расскажем, как Света играла со своими друзьями в прятки. Однажды к Свете... (пришли друзья). Стали они... (играть в прятки). Котята залезли... (под кровать), лягушата прыгнули... (на диван), а зайчата спрятались... (за шкаф). А Света... (всех нашла).

«Кто у кого»

Цель: соотносить название животных и их детенышей, подбирать действия к названию животных.

Ребенок рассматривает рисунки (рис. 6) — животные с детенышами: курица и цыпленок клюют зернышки (или пьют воду), кошка и котенок лакают молоко (вариант — играют клубочком), собака и щенок грызут кость (вариант — лают), корова и теленок щиплют траву (вариант — мычат), лошадь и жеребенок жуют сено (вариант — скачут), утка и утенок плавают (крякают).

— Назови животных и их детенышей.

— Подбери определения к названиям детенышей животных: скажи, какая курица (кошка, собака, корова, утка, лошадь), какой цыпленок (котенок, щенок, теленок, жеребенок, утенок)?

«Один — много»

Цель: упражняться в образовании множественного числа и правильном употреблении слов в родительном падеже; подбирать к словам определения и действия; находить в словах первый звук, определять количество слогов, подбирать слова, сходные по звучанию.

— Это — шар, а это... (шары). Здесь много... (шаров). Какие шары? (Красные, синие, зеленые.) Как одним словом сказать, что все шары разного цвета? (Разноцветные.)

— Это — мак, а это... (маки). В букете много... (маков). Какие они? (Красные.) Что еще бывает красным? Как ты понимаешь выражение «красная девица»? Где встречается такое выражение? В каких сказках?

— Отгадай загадку: «Сидит дед, во сто шуб одет. Кто его раздевает, тот слезы проливает». Это... (лук). Какой он? (Желтый, сочный, горький, полезный.) В корзине много чего? (Лука.)

— Что это? Чего здесь много?

— А если все предметы исчезнут, как мы скажем, чего не стало? (Игл, пил, мишек, мышек, шишек, ложек, ножек, кошек.)

"Назови правильно"

Цель: учить согласовывать местоимения с существительными и прилагательными по смыслу.

Ход: Дети выбирают по желанию овощ или фрукт и встают по одной полосе. Первый ребенок говорит: "Это мое яблоко" и делает шаг вперед. Следующий говорит: "Это мой огурец" и тоже делает шаг вперед. Когда все дети правильно назвали местоимение с существительным, воспитатель возвращается к первому ребенку и задает вопрос: "Яблоко какое? Огурец какой? Клубника какая? " (при правильном ответе - ребенок делает шаг вперед).

Выигрывает тот, кто больше назвал слов, отметив цвет, форму, величину, вкус и ушел вперед дальше всех.

"Спорщики"

Цель: учить составлять предложения с союзом "А", активизировать в речи слова -определения.

Ход:

Выкладываем картинки овощей и фруктов.

Педагог показывает картинку яблока и предлагает послушать как спорят два друга: "Я сладкое яблоко "подкладывает картинку лимона: " А я кислый лимон " и предлагает детям по очереди выбирать спорщиков.

Я оранжевый апельсин, а я красное яблоко,

Я помидор-овощ, а я груша - фрукт,

Я морковь овальная, а я помидор круглый.

Педагог: "Долго спорили овощи и фрукты. Дети, давайте их помирим и скажем, что все они нам нужны, важны и полезны».

Игра: "Собираем урожай"

Цель: расширение глагольного словаря: усвоение формы глаголов единственного числа настоящего, прошедшего и будущего времени, закреплять знания об овощах и фруктах. *Ход:*

На панно выставляем картинки овощей и фруктов. Дети выбирают игрушку (зайчик, белочка, медвежонок, кукла).

Педагог предлагает угостить своего друга, четко отвечая на вопрос, озвучивая и имитируя свои действия.

- Что ты делаешь? (я дергаю морковку для зайчика).

- Что ты делал вчера? (я дергал морковку для зайчика).

- Что ты будешь делать завтра? (я буду дергать морковку).

Задаются аналогичные вопросы к ответам детей. (Я копаю картофель, я срезаю капусту, я срываю горох, я собираю помидоры). Для кого? В конце игры дети получают фишки.

"Все умеем мы считать"

Цель: формирование грамматической категории множественного числа существительных.

Ход:

Дети стоят по кругу и хором проговаривают слова:

"Раз, два, три, четыре, пять.

Все умеем мы считать.

Принесли из магазина мы огромную корзину.

В ней много разных овощей, посчитать их ты сумеешь".

В центре круга с корзиной, заполненной муляжами овощей и фруктов, стоит ведущий. По окончании чтения стихотворения ведущий дает одному из детей любой овощ или фрукт (огурец). Ребенок передает овощ стоящему рядом со словами: "Один огурец" Второй ребенок передает стоящему рядом со словами: " Два огурца" (счет ведется до десяти).

" В гостях у зайца"

Цель: учить образовывать 1. существительные винительного падежа с уменьшительно-ласкательными суффиксами, 2. относительные имена прилагательные от имен существительных.

Ход:

На столе лежат овощи и фрукты больших и маленьких размеров. В другой части комнаты сидит игрушка - зайчик.

Педагог: «Зайчик пригласил нас в гости. Выберите ему подарок.»

Дети отдают подарок со словами: "Я принес тебе в подарок большую морковь и маленькую морковочку." (большое яблоко и маленькое яблочко, большой огурец и маленький огурчик).

Педагог говорит от имени зайчика: "Спасибо, ребята за подарки. Сейчас я вас буду угощать. Я сварю суп из картофеля.

Суп какой? (картофельный)

Испеку пирог из яблок. Пирог какой? (яблочный).

Сварю варенье из вишен. Варенье какое? (вишневое).

Выжму сок из апельсина. Сок какой? (апельсиновый).

Сварю компот из груш. Компот какой? (грушевый)."

Педагог: "Ребята, чем вас угощал зайчик? " (дети повторяют блюда и благодарят зайчика).

"Кто где спрятался?"

Цель: сформировать понимание некоторых предлогов, активизировать речь

Оборудование: игрушечная кошечка или собачка.

Ход. Взрослый прячет кошку или собачку на стул, под кровать, за дверь, около шкафа и т. д. и просит ребенка найти ее. После того как ребенок находит игрушку, взрослый спрашивает: «Куда спряталась собачка?» (Под стол) «Правильно. Собачка под столом».

Взрослый выделяет предлог голосом. Затем взрослый предлагает ребенку спрятать игрушку, а сам ищет ее, активизирует речь ребенка вопросом: «Куда ты спрятал собачку?» Ребенку предлагают спрятать игрушку в какое-то место. После того как он выполнит инструкцию, взрослый рассказывает, где игрушка, выделяя предлог голосом.

«Подбери признак»

Цель: учить согласовывать прилагательные с существительными.

Ход игры: воспитатель называет слово и задаёт вопросы (какой? какая? какие? какое?), ребёнок отвечает.

Куртка (какая?) – красная, теплая, зимняя...

Сапоги (какие?) – коричневые, удобные, теплые...

Шарф (какой?) – пушистый, вязанный...

Перчатки (какие?) – кожаные, белые...

Шляпа (какая?) – черная, большая...

Туфли (какие?) – осенние, красивые...

Платье (какое?) - новое, нарядное, зеленое...

Рубашка (какая?) - белая, праздничная....

Шуба (какая?) - меховая, теплая...

«Назови ласково»

Цель: учить детей образовывать слова при помощи уменьшительных ласкательных суффиксов.

Оборудование: мяч

Ход игры: воспитатель произносит фразу и бросает мяч ребенку. Предложите ребенку вернуть вам мяч и изменить фразу так, чтобы слова в ней звучали ласково.

Шуба теплая - шубка тепленькая

Лиса хитрая - лисичка хитренькая

Заяц белый - зайчик беленький

Сапоги чистые - сапожки чистенькие

Ветка короткая - веточка коротенькая

Шишка длинная - шишечка длинненькая

Ворона черная - вороненок черненький

Снег белый - снежок беленький.

«Посчитай»

Цель: упражнять в согласовании существительных с числительными 1-2-5.

Ход игры: воспитатель называет один предмет, дети отвечают, как будет звучать 1-2-5 предметов.

Один мяч, два мяча, пять мячей.

Одна кукла, две куклы, пять кукол.

Одно облако, два облака, пять облаков.

«КАКОЙ? КАКАЯ? КАКОЕ?»

Цель: закрепить умение соотносить предмет и его признак. Закрепить согласование прил. с сущ. в роде, числе.

Материал: картинки с изображением дерева, гриба, пня, солнца, девочки, корзинки, картинки – символы качества предметов.

Ход игры: в центре -картинки с изображением предметов, отдельно – символы качеств. Детям предлагается найти предметы, к которым можно задать вопрос «какой?» и ответить на вопрос, подбирая символы качеств. (Пень –какой? Пень низкий, твердый, круглый и т.д.). Аналогична работа с предметами женского и среднего рода.

«УЗНАЙ ПО ОПИСАНИЮ»

Цель: учить составлять описательные загадки о ягодах, фруктах и т.д.

Ход игры: воспитатель просит детей самостоятельно составить описательную загадку о ягодах или фруктах: «Овальный, твердый, желтый, кислый, кладут в чай» (Лимон).

«ГДЕ НАЧАЛО РАССКАЗА?»

Цель: учить передавать правильную временную и логическую последовательность рассказа с помощью серийных картинок.

Ход игры: ребенку предлагается составить рассказ опираясь на картинки. Картинки служат своеобразным планом рассказа, позволяют точно передать сюжет, от начала до конца. По каждой картинке ребёнок составляет одно предложение и вместе они соединяются в связный рассказ.

«ЗАКОНЧИ ПРЕДЛОЖЕНИЕ»

Цель: формировать умение подбирать родственные слова, образованные от слова *гриб*, в соответствии со смыслом стихотворения.

Материал: текст стихотворения.

Как-то раннею порой вдруг полился дождь...*грибной*.

И из дома в тот же миг в лес отправился ... *грибник*.

Чтобы принести улов, взял корзину для... *грибов*.

Долго шёл он в глушь лесную - поляну там искал... *грибную*.

Вдруг под ёлочкой на кочке видит маленький... *грибочек*.

И обрадовался вмиг наш удачливый... *грибник*.

Как ему не веселиться, если здесь в земле... *грибница!*

Стал заглядывать под ёлки, под берёзы и дубы,

Собирать в свою корзину все съедобные...*грибы*.

А когда собрал их много, то отправился домой,

И мечтал он всю дорогу, как он сварит суп... *грибной*.

Много он собрал грибов, и грибочков, и грибков,

А тому, кто долго ищет, попадётся и... *грибище!*

«РАЗДЕЛИ НА ГРУППЫ»

Цель: закреплять умение пользоваться притяжательными местоимениями и разделять слова по родовым признакам.

Материал: карточки с картинками грибов; две корзинки.

Ход игры: воспитатель предлагает детям из банка предметных картинок выбрать грибы, про каждый из которых можно сказать «**он мой**» и положить в одну корзинку. В другую – положить картинки с грибами, про каждый из которых можно сказать «**она моя**».

«БЛИЗКИЕ СЛОВА»

Цель: формировать умение подбирать синонимы к словам. Развивать точность выражения мыслей при составлении предложений.

Материал: Фишки.

Осенью дни пасмурные,...	<i>серые, унылые...</i>
Осенью часто погода бывает холодной,...	<i>ветреной, дождливой...</i>
Осенью настроение грустное,...	<i>печальное, тоскливое...</i>
Осенью дожди частые,...	<i>холодные, проливные...</i>
Небо покрывают серые тучи,...	<i>тёмные, дождевые...</i>
В начале осени бывают ясные дни,...	<i>безоблачные, светлые...</i>
Поздней осенью на улице холодно,...	<i>пасмурно, ветрено...</i>

«ЧЕЙ? ЧЬЯ? ЧЬЁ?»

Цель: формировать умение образовывать притяжательные прилагательные.

Ход игры: воспитатель называет слово и задаёт вопрос (чей? чья? чьё?), ребёнок отвечает.

Шарф	(чей?)	—	мамин,
Шляпка	(чья?)	—	бабушкина,
Поднос (чей?)	- дедушкин,		
Книга	(чья?)	—	бабушкина,
Тапочек (чей?)	— дедушкин.		

«ДОСКАЖИ СЛОВЕЧКО»

Цель: закрепление употребления в речи существительных в родительном падеже множественного числа.

Ход игры: детям читают вслух знакомые стихотворные строчки, не договаривая последнего слова. (Это слово стоит в родительном падеже множественного числа). Дети добавляют недостающее слово и получают за каждый правильный ответ фишку. Выигрывает тот, кто получит больше фишек.

Даю вам честное слово:
Вчера в половине шестого.
Я видел двух свинок.
Без шляп и ... (ботинок)

Он сказал: «Ты злодей,
Пожираешь людей,
Так, за это мой меч —
Твою голову с ... (плеч)

Постой, не тебе ли
На прошлой неделе.
Я выслал две пары
Отличных ... (калош)

Муравей, муравей
Не жалеет ... (лаптей)

Робин Бобин Барабек.
Скушал сорок ... (человек)

Где убийца, где злодей?
Не боюсь его ... (когтей)

«КОГО Я ВИЖУ, ЧТО Я ВИЖУ»

Цель: различение в речи форм винительного падежа одушевленных и неодушевленных существительных, развитие кратковременной слуховой памяти.

Ход игры: в эту игру лучше играть на прогулке, чтобы перед глазами было больше объектов для наблюдения. Играть может несколько человек. Перед началом игры договариваются, что будут называть предметы, находящиеся вокруг. Первый играющий произносит: «Я вижу... воробья» и бросает мяч любому игроку. Тот должен продолжить: «Я вижу воробья, голубя» - и бросает мяч следующему.

Если кто-то не может продолжить перечисление объектов, которых можно наблюдать в данной ситуации, он выходит из игры. Начинается следующий тур, составляется новое предложение, и так далее.

«ПРЯТКИ»

Цель: учить понимать и правильно использовать в речи предлоги с пространственным значением (в, на, около, перед, под).

Ход игры: в гостях у детей Мишка и Мышка. Зверята стали играть в прятки. Мишка водит, а мышка прячется. Дети закрывают глаза. Мышонок спрятался. Дети открывают глаза. Мишка ищет: «Где же мышонок? Он, наверняка, под машинкой. Нет. Где же он, ребята? (В кабине) И т.д.

«ОБЪЯСНИТЕ, ПОЧЕМУ...»

Цель: научить правильно, строить предложения с причинно-следственной связью, развитие логического мышления.

Ход игры: воспитатель объясняет, что дети должны будут закончить предложения, которые начнет говорить ведущий, используя слово «потому что». Можно подобрать несколько вариантов к одному началу предложения, главное, чтобы они все правильно отражали причину события, изложенного в первой части. За каждое правильно выполненное продолжение игроки получают фишку. Выигрывает тот, кто соберёт больше фишек.

Незаконченные предложения для игры:

Вова заболел... (простыл)

Мама взяла зонт... (идёт дождь)

Дети легли спать... (поздно)

Очень хочется пить... (жарко)

Лед на реке растаял... (тепло)
ветер)

Деревья сильно закачались... (дует ветер)

Стало очень холодно... (пошёл снег)

«ВЫ ХОТИТЕ? - МЫ ХОТИМ»

ЦЕЛЬ: Упражнять в образовании форм глагола «хотеть» (хочу-хочет, хотим-хотят).

Организация. Воспитатель обращается к детям:

- Мы умеем делать много разных дел: умеем бегать, прыгать, петь, танцевать, играть. Я хочу поиграть в игру. А вы хотите? (Ответы).

- Как правильно сказать? (*Мы хотим*). Подумайте, что каждый из вас хочет сделать – погулять, похлопать в ладоши, попрыгать или ещё чего-нибудь. Вы можете спросить своих товарищей, хотят ли они это же сделать или хочу ли это сделать я. Если спросите и ответите правильно, можете исполнить своё желание.

- Я хочу похлопать в ладоши, а ты, Оля, хочешь?

- Хочу.

- Похлопай. Кто тоже хочет похлопать? Как много детей хотят того же. Скажите о своём желании все вместе: «Мы хотим похлопать». Похлопайте. А что хочешь сделать ты, Вова? Кто ещё хочет? Пожалуйста, скажите о своём желании вместе: «Мы хотим...». Повернитесь друг к другу и подумайте, как нужно сказать. Пожалуйста, Тамара и Серёжа нам что-то хотят сказать вместе. (*Мы хотим покататься на велосипеде*).

- Молодцы. Ещё кто уже подготовил свой совместный ответ, что они хотят сделать?

И так далее.

«ДОБАВЬ СЛОВА»

ЦЕЛЬ: научить составлять распространенные предложения.

Ход игры: «Сейчас я скажу предложение. Например, «Мама шьёт платье». Как ты думаешь, что можно сказать о платье, какое оно? (шёлковое, летнее, легкое, оранжевое). Если мы добавим эти слова, как изменится фраза?» Мама шьёт шёлковое платье. Мама шьёт летнее платье. Мама шьёт лёгкое платье. Мама шьёт оранжевое платье.

Предложения для игры:

Девочка кормит собаку.

Пилот управляет самолётом.

Мальчик пьёт сок.

«СЛОВА –РОДСТВЕННИКИ»

Цель: упражнять в подборе однокоренных слов.

Медведь – медведица, медвежонок, медвежий, медведushка ...

Волк - волчица, волчонок, волчище, волчий, волчишко...

Лиса –лис, лисичка, лисёнок, лисонька, лисушка....

«КТО ГДЕ ЖИВЁТ?»

Цель: упражнять в употреблении предложного падежа существительного.

Лиса живёт в норе.

Медведь зимует в... .

Волк живёт в

Белка живёт в

Ёжик живёт в

«ОБРАЗУЙ СЛОВА»

Цель: расширять и активизировать словарный запас. Упражнять в образовании действительных причастий настоящего времени.

Материал: предметные картинки перелетных птиц, мяч.

Поет *Поющая*

Щебечет *Щебечущая*

Улетает *Улетающая*

Кормит	<i>Кормящая</i>
Плывет	<i>Плывущая</i>
Кричит	<i>Кричащая</i>
Голодает	<i>Голодающая</i>

«УЛЕТЕЛИ ПИЦЫ»

Цель: упражнять в словоизменении: употребление родительного падежа имен существительных в единственном и множественном числе.

Нет (кого?) – нет лебедя, утки

Нет (кого?) – нет лебедей, уток

«ИСПРАВЬ ОШИБКУ»

Цель: учить понимать значение притяжательных местоимений.

Ход игры: взрослый заведомо говорит неправильно, а ребенок, если слышит ошибку, исправляет ее.

На столе лежит много **карандашов**.

Карлсон съел много **конфетов**.

Произнести несколько предложений правильно, пусть ребенок поразмышляет. В шкафу стоит много книг.

Необходимо следить за речью ребенка, употребление существительных множественного числа в родительном падеже вызывает много трудностей.

Моя сапоги, мой шапка, мое перчатки, мои шарф

«ИЗМЕНИ СЛОВО»

Цель: упражнять в падежном и предложном согласовании.

Изменить слово «окно» в контексте предложения.

В доме большое В доме нет Я подошел к Я мечтаю о большом ...

У меня растут цветы под

«КЕМ ТЫ БУДЕШЬ?»

Цель: закрепить употребление глаголов в будущем времени (буду летать, лечить, водить ...).

Ход игры: в начале занятия воспитатель читает отрывок из произведения В.Маяковского Кем быть.

После этого предлагает детям помечтать, кем они хотят быть, кем работать.

- Я буду летчиком, летать на самолетах.

- Я буду врачом, лечить детей.

- Я буду учить детей, учительницей работать.

Воспитатель следит за правильным построением предложений.

«КАКОЕ ЭТО БЛЮДО? ПОСУДА?»

Цель: упражнять в образовании относительных прилагательных.

Какой суп из ... (фасоли, гороха, рыбы, курицы, свеклы, грибов, овощей)?

Какая каша из ... (пшеница, геркулеса, манки ...)?

Какое варенье из ... (яблок, сливы, абрикоса, малины ...)?

Какой сок из ... (моркови, груши, апельсина ...)?

Какая посуда бывает ... (стеклянная, металлическая, керамическая, фарфоровая, глиняная, пластмассовая)? Привести примеры. Почему она так называется? (Стеклянная – сделана из стекла.)

«СКАЖИ НАОБОРОТ»

Цель: учить подбирать антонимы к словам.

Взлет – посадка

Взлетать – приземляться

Приезжать - ...

Приплывать - ...

«СКАЖИ – ПО ДРУГОМУ»

Цель: учить подбирать синонимы к словам.

Ехать - ... , мчаться - ... , нестись - ... , гнать - ... , тащиться - ... , передвигаться - ...

«СОСТАВЬ ФРАЗУ»

Цель: закрепить умение образовывать предложения из слов.

Ход игры: предложить детям придумать предложения, используя следующие слова:

забавный щенок	полная корзина
спелая ягода	веселая песня
колючий куст	лесное озеро

«СКАЖИ ОДНИМ СЛОВОМ»

Цель: упражнять в образовании сложных прилагательных.

Материал: мяч.

У сороки белые бока, поэтому ее называют ... (белобокая).

У синицы желтая грудь, поэтому ее называют ... (желтогрудая).

У снегиря красная грудь, поэтому его называют ... (...).

У дятла красная голова, поэтому его называют ... (...).

У вороны черные крылья, поэтому ее называют ... (...).

У дятла острый клюв, поэтому его называют ... (...).

«КОМУ ЧТО НУЖНО»

Цель: упражнять в образовании сложных прилагательных.

Материал: мяч.

У сороки белые бока, поэтому ее называют ... (белобокая).

У синицы желтая грудь, поэтому ее называют ... (желтогрудая).

У снегиря красная грудь, поэтому его называют ... (...).

У дятла красная голова, поэтому его называют ... (...).

У вороны черные крылья, поэтому ее называют ... (...).

У дятла острый клюв, поэтому его называют ... (...).

Игры на формирования умений употребления глагольной лексики.

«Поручения»

Цель: упражняться в образовании форм повелительного наклонения глаголов.

В гости к ребенку на машине приезжают игрушки: Мышка и Мишка.

— Хочешь, чтобы Мишка покатал Мышку? Надо попросить его: «Мишка, поезжай!» А сейчас ты попроси Мишку, чтобы он спел, потанцевал, а мышке скажи, чтобы она спряталась, легла на бочок, на спинку. (Мышка, ляг на бочок! Мишка, спой!)

Можно давать Мышке и Мишке разные задания: попрыгать, поскакать, побегать, поиграть и т.п.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2.

Таблица 3.3.

*Перспективный план работы (Январь-Март 2018 г.)
Развитие грамматической стороны речи. Средняя группа (4-5 лет.)
Дети с ОНР 3 уровня*

Месяц	I неделя	II неделя	III неделя	IV неделя
Январь	Каникулы	Дикие животные зимой	Зимующие птицы	Домашние животные и птицы и их детеныши
Февраль	Зима. Зимняя одежда	Транспорт. Правила дорожного движения	Посуда. Продукты	Защитники Отечества
Март	Мамин праздник. Семья			

Неделя	Лексическая тема	Развитие грамматического строя речи	Дидактические игры
1	2	4	5
Январь			
2	Дикие животные зимой	1. Учить использовать уменьшительно-ласкательные суффиксы (волк – волчонок, лиса – лисёнок,...); 2. Учить образовывать по образцу однокоренные слова (белка, белочка, бельчонок,	Дидактические игры: «Кто у кого?», «Сосчитай», «Кто где живет», «В гостях у зайца», «Один-много», «Кто за кем?»

		<p>беличий);</p> <p>3. Учить образовывать притяжательные прилагательные (лисий хвост, медвежьи уши, олени рога, заячья нора,...);</p> <p>4. Учить согласовывать числительные с существительными (1 белка, 2-4 белки, 5 белок,...).</p> <p>5. Учить образовывать прилагательные, согласовывать из с существительными ж.р., ср. р., муж.р., мн.ч (белый, желтый, красный, зеленый, синий)</p> <p>6. Учить образовывать слова с уменьшительно-ласкательными суффиксами</p>	<p>«Назови ласково», «Чей, чья, чьё?», «Назови маму», «Назови детёныша», «Мой, моя, мои, моё», «Нет кого?»</p>
3	Зимующие птицы	<p>1. Закреплять умение согласовывать слова в предложении в роде, числе, падеже;</p> <p>2. Закреплять употребление в речи предлогов <i>на, с, в, из, по, над, под</i>;</p> <p>3. Учить образовывать однокоренные слова с помощью приставок (улетел, прилетел, перелетел);</p> <p>4. Учить образовывать притяжательные прилагательные (воробьиный хвост, голубиные лапки,...);</p> <p>5. Продолжать упражнять в подборе синонимов и антонимов.</p>	<p>Дидактические игры: «Кто за кем?», «Назови ласково», «Чей, чья, чьё?», «Назови маму», «Назови птенца», «Мой, моя, мои, моё», «Нет кого?», «Кто у кого?», «Сосчитай», «Кто где живет», «Какой? Какая? Какие?», «Один-много», «Назови ласково», «Чей, чья, чьё?»</p>
4.	Домашние животные и птицы и их детеныши	<p>1. Упражнять в употреблении форм ед. и мн. числа существительных (щенок – щенята, телёнок – телята, гусёнок – гусята,...);</p> <p>2. Закреплять умение согласовывать слова в предложении в роде, числе, падеже;</p>	<p>Дидактические игры: «Кто у кого?», «Сосчитай», «Кто где живет», «Какой? Какая? Какие?», «Один-много», «Кто у кого?», «Назови ласково», «Чей, чья,</p>

		<p>3. Закреплять употребление в речи предлогов <i>на, с, в, из, по, над, под</i>. Познакомить с предлогами <i>около, возле, перед, за</i>;</p> <p>4. Учить образовывать притяжательные прилагательные (петушиный хвост, утиные крылья)</p> <p>5. Учить образовывать форму Р.п. мн.ч, с помощью слова «нет»</p>	<p>чьё?», «Кто где спрятался?», «Кто как голос падает?»</p>
Февраль			
I	Зима. Зимняя одежда	<p>1. Закреплять умение согласовывать слова в предложении в роде, числе, падеже;</p> <p>2. Учить образовывать по образцу однокоренные слова (зима, зимушка, зимовать, зимний);</p> <p>3. Учить использовать уменьшительно-ласкательные суффиксы (снег – снежок, шапка – шапочка, шуба – шубка,...);</p> <p>4. Учить образовывать и использовать приставочные глаголы (заметает, припорошил, задувает, застегнуть, расстегнуть,...).</p>	<p>Дидактические игры: «Что у кого?», «Сосчитай», «Что где лежит?», «Какой? Какая? Какие?», «Один-много», «Доскажи словечко?», «Назови ласково», «Чей, чья, чьё?», «Прятки», «Добавь слово» «Чей? Чья? Чьё?, Чьи?», «Что лежит в шкафу»</p>
2	Транспорт. Правила дорожного движения.	<p>2. Упражнять в согласовании сущ-х с прилагательными и числительными;</p> <p>3. Учить образовывать и употреблять сложные слова (самолёт, вездеход, бензовоз,...);</p> <p>4. Продолжать упражнять в подборе синонимов и антонимов (синонимы: пилот, лётчик; машина, автомобиль; антонимы: высоко – низко, далеко – близко, быстро – медленно, загружать – разгружать.</p> <p>Дидактические игры: «Назови</p>	<p>Дидактические игры: «Назови правильно», «Один-много», «Сосчитай», «Кто где лежит?», «Какой? Какая? Какие?», «Доскажи словечко?», «Назови ласково», «Чей, », «Прятки», «Близкие слова» и др.</p>

		правильно», «Один-много», «Сосчитай», «Кто где лежит?», «Какой? Какая? Какие?», «Доскажи словечко?», «Назови ласково», «Чей, », «Прятки», «Близкие слова» и др.	
3.	Посуда. Продукты питания.	<p>1. Продолжать учить согласовывать сущ-ые с прилагательными в роде, числе, падеже;</p> <p>2. Учить образовывать новые слова с суффиксом <i>-ниц-</i> (супница, конфетница, салатница);</p> <p>3. Учить образовывать и использовать сложные слова (мясорубка, овощерезка, кофеварка, скороварка, соковыжималка,...);</p> <p>4. Усваивать категорию род. падежа с предлогом <i>из</i> (суп наливаю из кастрюли, кашу ем из миски; сыр делают из молока, суп варят из овощей);</p> <p>5. Усваивать категория творит. падежа (чайник с носиком, кастрюля с крышкой; я угощу друга салатом, супом, компотом);</p> <p>6. Формировать умение правильно употреблять несклоняемые существительные (кофе, какао);</p> <p>7. Учить образовывать относительные прилагательные (яблочный сок, молочный суп, картофельное пюре).</p>	<p>Дидактические игры:</p> <p>«Веселый повар», «Спорщики», «Прятки», «Сосчитай», «Один и много», «Близкие слова», «Суп», «Хозяйка однажды...»</p> <p>«Какое блюдо можно приготовить?»</p> <p>«Какая каша, суп, компот, варенье, салат?»</p>
4.	Защитники Отечества	<p>1. Закреплять умение согласовывать слова в предложении в роде, числе, падеже;</p> <p>2. Упражнять в употреблении форм ед. и мн. числа сущ-х;</p> <p>3. Учить согласовывать</p>	<p>Дидактические игры «Доскажи словечко», «Спорщики», «Прятки», «Сосчитай», «Один и много», «Близкие</p>

		числительные с существительными и прилагательными и др.	слова», «Кто у кого», «Какой, какая, какие?»
Март			
I	Мамин праздник. Семья	1. Закреплять умение согласовывать слова в предложении в роде, числе, падеже; 2. Упражнять в употреблении винительного падежа имени существительного (мама любит (кого?) дочку; бабушка варит (что?) картошку); 3. Упражнять в подборе слов-признаков к существительному (мама (какая?) добрая, красивая, ласковая); 4. Учить образовывать уменьшительно-ласкательные формы слов, употреблении слов в Р.п. со словом нет (нет кого? Чего?); 5. Учить подбирать слова-антонимы в сравнении (старше – моложе, выше – ниже, больше – меньше,). 6. Учить согласовывать прилагательные с существительными в роде, числе и падеже	Дидактические игры: «Назови правильно», «Чей? Чья? Чьё?», «Нет кого», «Какая, какое, какие?» «Спорщики», «Прятки», «Сосчитай», «Один и много», «Близкие слова», «Назови ласково»

Таблица 3.4.

Перспективный план работы (Январь, Февраль 2018 г.)

Развитие грамматической стороны речи. Средняя группа (4-5 лет.) Дети с ОНР 2 уровня

Месяц	I неделя	II неделя	III неделя	IVнеделя
Январь	Каникулы	Дикие животные зимой	Зимующие птицы	Домашние животные и птицы и их детеныши

Февраль	Зима. Зимняя одежда	Транспорт. Правила дорожного движения	Посуда. Продукты	Защитники отечества
Март	Мамин праздник. Семья			
Неделя	Лексическая тема	Развитие грамматического строя речи	Дидактические игры	
1	2	4		
Январь				
2	Дикие животные зимой	1. Учить использовать уменьшительно-ласкательные суффиксы (волк – волчонок, лиса – лисёнок,...); 2. Учить согласовывать числительные с существительными (1 белка, 2-4 белки, 5 белок,...). 3. Учить образовывать прилагательные, согласовывать из с существительными ж.р., ср. р., муж.р., мн.ч (белый, желтый, красный, зеленый, синий)	Дидактические игры: «Сосчитай», «Кто где спрятался», «Какой? Какая? Какие?», «Один-много», «Доскажи словечко», «Назови ласково», «Чей, чья, чьё?». «Кто и где?» «Сосчитай»	
3	Зимующие птицы	1. Закреплять умение согласовывать слова в предложении в роде, числе, падеже; 2. Закреплять употребление в речи предлогов <i>на, с, в, из, по, над, под</i> ; 3. Учить образовывать однокоренные слова с помощью приставок (улетел, прилетел, перелетел).	«Кто у кого?», «Сосчитай», «Кто где живет», «Какой? Какая? Какие?», «Один-много», «Назови ласково», «Чей, чья, чьё?», «Кто где спрятался?»	
4.	Домашние животные и птицы и их детеныши	1. Упражнять в употреблении форм ед. и мн. числа	Дидактические игры: «Сосчитай», «Кто где	

		<p>существительныхх (щенок – щенята, телёнок – телята, гусёнок – гусята,...);</p> <p>2. Закреплять умение согласовывать слова в предложении в роде, числе, падеже;</p> <p>3. Закреплять употребление в речи предлогов <i>на, с, в, из, по, над, под</i>. Познакомить с предлогами <i>около, возле, перед, за</i>;</p> <p>4. Учить образовывать форму Р.п. мн.ч, с помощью слова «нет»</p>	<p>спрятался», «Какой? Какая? Какие?», «Один-много», «Доскажи словечко», «Назови ласково», «Чей, чья, чьё?».</p>
Февраль			
I	Зима. Зимняя одежда	<p>1. Закреплять умение согласовывать слова в предложении в роде, числе, падеже;</p> <p>2. Учить использовать уменьшительно-ласкательные суффиксы (снег – снежок, шапка – шапочка, шуба – шубка,...);</p> <p>3. Учить согласовывать существительные разных родов с прилагательными, обозначающие название цвета (шарф, шапка, варежки, перчатки, пальто)</p>	<p>Дидактические игры: «Сосчитай», «Кто во что одет?», «Какой? Какая? Какие?», «Один-много», «Доскажи словечко», «Назови ласково», «Чей, чья, чьё?», «Нет чего»</p>
2	Транспорт. Правила дорожного движения.	<p>1. Закреплять умение согласовывать слова в предложении в роде, числе, падеже;</p> <p>2. Упражнять в согласовании сущ-х с прилагательными и числительными;</p> <p>3. Учить согласовывать существительные разных родов с прилагательными, обозначающие название</p>	<p>Дидактические игры: «Назови правильно», «Один-много», «Сосчитай», «Какой? Какая? Какие?», «Доскажи словечко?», «Назови ласково», «Чей, », «Прятки», «Близкие слова» и др.</p>

		<p>цвета</p> <p>34.акреплять употребление в речи предлогов <i>на, с, в, из, по, над, под</i>.</p> <p>Познакомить с предлогами <i>около, возле, перед, за</i>;</p>	
3.	Посуда. Продукты питания.	<p>1.Продолжать учить согласовывать сущ-ые с прилагательными в роде, числе, падеже;</p> <p>2. Усваивать категорию род. падежа с предлогом <i>из</i> (суп наливаю из кастрюли, кашу ем из миски; сыр делают из молока, суп варят из овощей);</p> <p>3. Усваивать категория творит. падежа (чайник с носиком, кастрюля с крышкой; я угощу друга салатом, супом, компотом);</p> <p>4. Учить образовывать относительные прилагательные (яблочный сок, молочный суп, картофельное пюре).</p>	<p>Дидактические игры: «Сосчитай», «Суп, каша, пюре, щи из чего?», «Какой? Какая? Какие?», «Один-много», «Доскажи словечко», «Назови ласково», «Чей, чья, чьё?».</p>
4.	Защитники Отечества	<p>1. Закреплять умение согласовывать слова в предложении в роде, числе, падеже;</p> <p>2. Упражнять в употреблении форм ед. и мн. числа сущ-х;</p> <p>3. Учить согласовывать числительные с существительными и прилагательными</p>	<p>Дидактические игры: «Сосчитай», «Прятки», «Какой? Какая? Какие?», «Один-много», «Доскажи словечко», «Назови ласково», «Чей, чья, чьё?».</p>
Март			
I	Мамин праздник. Семья	1.Учить образовывать	Дидактические

		<p>форму винительного падежа имени существительного (мама любит (кого?) дочку; бабушка варит (что?) картошку);</p> <p>2. Упражнять в подборе слов-признаков к существительному (мама (какая?) добрая, красивая, ласковая);</p> <p>3. Учить образовывать уменьшительно-ласкательные формы слов, употреблении слов в Р.п. со словом нет (нет кого? Чего?);</p> <p>4. Учить подбирать слова-антонимы в сравнении (старше – моложе, выше – ниже, больше – меньше,...).</p> <p>5. Учить согласовывать прилагательные с существительными в роде, числе и падеже.</p>	<p>игры:</p> <p>«В гостях у бабушки», «Сосчитай», «Кто где спрятался», «Какой? Какая? Какие?», «Один-много», «Доскажи словечко», «Назови ласково», «Чей, чья, чьё?», «Кем работает мама?», «Какая мама?»</p>
--	--	--	--